



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINSKO VIJEĆE

U Poveljani, 21. kolovoza 2026. godine

Z A P I S N I K

**sa 7. (sedme) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane
dana 21. kolovoza 2026. godine s početkom u 10:00 sati**

Nazočni članovi Općinskog vijeća:

- Šime Vučković
- Roko Milutina
- Marko Škoda
- Dalibor Škoda
- Dubravko Pogorilić
- Predrag Rukavina
- Nikola Škoda

Gost: Zapovjednik JVP, Karlo Bukša

Načelnik Općine Poveljana: Šime Jurišić – prisutan

Pročelnik JUO: Josip Škoda – prisutan

Zapisničarka: Katarina Bednaš Grgurinović

Zapisnik sa sjednice bit će objavljen na službenoj stranici Općine Poveljana.

Predsjednik Općinskog vijeća Šime Vučković pozdravlja sve prisutne, otvara 7. (sedmu) sjednicu Općinskog vijeća Općine Poveljana. Utvrđuje da postoji kvorum, prisutno je 7 (sedam) vijećnika, navodi kako se sjednica tonski snima, te se o njoj vodi i zapisnik.

Predsjednik OV navodi kako su svi vijećnici dobili dnevni red te dopune dnevnog reda.

Dnevni red i dopune dnevnog reda daju se na glasanje.

Dnevni red s dopunama usvojen je sa 7 (sedam) glasova “ZA”.

1. točka dnevnog reda) Usvajanje Zapisnika sa 6. sjednice Općinskog vijeća Općine

Općina Poveljana, MBS:2683504, OIB:47207249296, Stjepana Radića 20, 23249 Poveljana
Tel.: +385 (0) 23 692 800
Broj žiro računa- IBAN: HR5724020061857300003
e-mail: info@poveljana.hr

Povljana održane dana 22. svibnja 2026. godine s početkom u 10:00 sati.

Zapisnik sa 6. (šeste) sjednice Općinskog vijeća Općine Povljana, usvojen je sa 4 (četiri) glasa „ZA”.

Vijećnici Dubravko Pogorilić, Predrag Rukavina i Nikola Škoda izuzimaju se od glasanja jer nisu bili prisutni na 6. sjednici OV.

2. točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Općine Povljana za 2025. godinu

Predsjednik OV daje na glasanje 2. (drugu) točku dnevnog reda, donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Općine Povljana za 2025. godinu

Predsjednik OV konstatira da je 2. (druga) točku dnevnog reda , Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Općine Povljana za 2025. godinu usvojena sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Općine Povljana za 2025. godinu

Tekst Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi plana upravljanja nekretninama i pokretninama u vlasništvu Općine Povljana za 2025. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

3. točka dnevnog reda) Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvstanim cestama na području Općine Povljana

Načelnik obrazlaže: „Tu imamo neke probleme sa ovim prekopima koje ljudi tražu pa dobiju suglasnost i na kraju ne vrate u prvobitno stanje kako bi to trebalo izgledati tako da bi u ovoj odluci se stavio neki polog za svakog koji traži suglasnost da mora dati polog Općini i nakon što vrati cestu u to neko prvobitno stanje, ali sve to uredi onda mu se taj polog vrati, a ako ne u suprotnom ćemo mi od toga asfaltirati umjesto njega jer nam se to dogodilo u ulici Marka Marulića tako da smo nakraju mi opet sve to pokrпали i platili.“

Vijećnik Predrag Rukavina iznosi svoje mišljenje: „Mislim da bi to za sve ceste na području općine Povljana trebalo važiti bilo ko da nam kopa.“

Vijećnik Dubravko Pogorilić: „Mi upravljamo samo nerazvrstanim cestama.“

Načelnik odgovara: „Što se tiče županijske ceste tu se traži suglasnost isključivo županijskih cesta; tu je sad bio slučaj za jedan prekop oni moraju odobriti i oni su odobrili i isto tako su dali rokove.“

Vijećnik Predrag Rukavina predlaže: „Možemo sugerirati Elektri, Telekomu i potaknuti ih tako da što prije dovrše povratak prekopa u prvobitno stanje iz razloga što im mi dajemo suglasnost te ih možemo uvjetovati.“

Načelnik se nadovezuje kako svi tražu suglasnost.

Vijećnik Dubravko izražava sumnju navodeći sljedeće: „Ti ćeš sad kad HEP bude tražija mu reći da uplati 150 eura po kvadratu jer inače neće kopati. Smatra da se time komplicira te navodi kako smo mi vlasnici i upravljamo sa nerazvrstanim cestama, a ovo drugo postoji procedura kojom Elektra i Županija od nas traže suglasnost.

Vijećnik Predrag predlaže: „Jel možemo mi bar tekstualno staviti rok od mjesec dana od radova da dovedete sve u prvobitno stanje, ako ne dovedete možemo pokrenuti tužbu.“

Predsjednik OV navodi sljedeće: „To vjerovatno i postoji negdje u njihovim ugovorima i pravilnicima.“

Vijećnik Nikola obraća se vijećniku Predragu sa sljedećim: „Ti si dao svoj prijedlog sad dali ćemo mi primjedbu staviti na glasovanje da se to uvede u točku dnevnog reda ili ne to ovisi o predsjedniku OV, ako se ostali vijećnici slažu.“

Predsjednik OV daje na glasanje 3. (treću) točku dnevnog reda, donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Poveljana.

Predsjednik OV konstatira da je 3. (treća) točka dnevnog reda, Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Poveljana, usvojena, sa 5 (pet) glasova „ZA“ i 2 (dva) „SUZDRŽANA“.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Poveljana

Tekst Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Poveljana prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

4. točka dnevnog reda) Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana

Načelnik se javlja da obrazloži navedenu točku i navodi da Odluku o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana moramo imati, tj. donijeti.

Predsjednik OV daje na glasanje 4. (četvrtu) točku dnevnog reda, Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana.

Predsjednik OV konstatira da je 4. točka dnevnog reda, Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana, usvojena sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

Odluka o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana

Tekst Odluke o usvajanju Procjene rizika od velikih nesreća za Općinu Poveljana prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

5. točka dnevnog reda) Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pag za izradu nove nadogradnje na rabljenoj šasiji MAN TGM

Za obrazlaganje navedene točke dnevnog reda javlja se zapovjednik JVP-e Pag Karlo Bukša.

Pozdravlja sve prisutne i zahvaljuje na pozivu te napominje kako je ovo prvi puta u njegovih pet godina zapovjedništva kako je pozvan na sjednicu OV te bi volio da se takva praksa nastavi iz razloga što bi vijećnici ukoliko imaju pitanja vezana uz izvješća o radu JVP-e Pag mogli dobiti odgovore. Nadalje navodi sljedeće: „U ovoj godini financijska konstrukcija za nadogradnju postoji i dio je planiran u proračunu za 2027. čime bi napravili praktički novu cisternu te tražimo suglasnost prema Pravilniku o radu, načinu rada i ustrojstvu postrojbe i Statutu da se može pokrenuti javna nabava za tu nadogradnju, te poziva na postavljanje pitanja.“

Načelnik Općine Poveljana se nadovezuje: „Mi kao Općina svoj dio sufinanciramo u vidu opreme i rada JVP-e i tu će se zapravo iz tog dijela gdje se oprema nabavlja za 2026. u proračunu isto takva će biti i za 2027. iz toga će se financirati nadogradnja na šasiji i takav je dogovor sa gradonačelnikom Grada Paga i načelnikom Općine Kolan.“

Zapovjednik JVP-e Pag: „Uzima za primjer radi mogućih komentara kvar na cisterni DVD-a Poveljana gdje su iz JVP-e Pag ustupili kamion-cisternu na jedno 15-20 dana DVD-u Poveljana i ostali na samo jednoj cisterni što baš nije operativno zadovoljavajuće, te napominje kako su takvi ustupci bez naknade Poveljani i Kolanu.“

Vijećnik Dubravko Pogorilić ima komentar: „Treba samo paziti da ne ispadne nadogradnja skuplja nego nova.“

Predsjednik OV ima pitanje: „Kolika je otprilike procjena investicije?“

Zapovjednik JVP Pag odgovara: „U postupku javne nabave zatražene su tri ponude od strane tri renomirana proizvođača te ih imenuje i kaže da je planirano 45 tisuća eura u ovoj godini kroz avansno plaćanje proizvođaču i tako sljedeće godine i sa 85 tisuća eura kamion je u funkciji.“

Predsjednik OV ima pitanje: „To je kompletna financijska investicija i kamion bi s 85 tisuća eura bio u funkciji?“

Zapovjednik JVP-e Pag odgovara potvrdno: „Sa 80 tisuća eura bio kamion u funkciji.“

Predsjednik OV daje na glasanje 5. (peta) točka dnevnog reda, Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postrojbi Pag za izradu nove nadogradnje na rabljenoj šasiji MAN TGM

Predsjednik OV konstatira da je 5. točka dnevnog reda, Odluka o davanju suglasnosti javnoj vatrogasnoj postrojbi Pag za izradu nove nadogradnje na rabljenoj šasiji MAN TGM, usvojena sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

Odluka o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postojbi Pag za izradu nove nadogradnje na rabljenoj šasiji MAN TGM

Tekst Odluke o davanju suglasnosti Javnoj vatrogasnoj postojbi Pag za izradu nove nadogradnje na rabljenoj šasiji MAN TGM prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

6. točka dnevnog reda) Odluka o davanju suglasnosti za sklapanje Aneksa IV Ugovora o prijenosu prava građenja i reguliranju međusobnih odnosa

Načelnik se javlja da obrazloži točku; „Državna revizija nam je dala preporuku da moramo napraviti novi Aneks ugovora sa Novom camping i jer se još vodu kune i da se regulira plaćanje njihovih obveza- najam i 2 posto bruto prihoda. Napravili smo prijedlog i usuglasili sa Novom camping, njima ništa tu nije sporno, dogovorili smo da plaćanje mora biti do 31. 8. znači najam za tekuću godinu i bruto prihod 2 posto na objedinjenom računu takva je preporuka revizije i to je jedino što se mijenja.“

Vijećnik Nikola Škoda navodi sljedeće: „Koliko sam uspio iščitati iz aneksa kaže da je uveden euro kao razlog izmjene čl. 8. jer je u čl. 2. Republika Hrvatska od 1.1.2023. uvela euro, međutim tu se mijenja odluka o naknadi pa me zanima koliki je bio izvorni iznos iz ugovora, da li je ssamo konverzija iz kune u euro, da li se povećava ili smanjuje financijska obveza Nove camping prema Općini Poveljana? “Da li se smanjuje prihod Općine Poveljana te je li izmjena povoljna ili nepovoljna za Općinu Poveljana?“

Načelnik odgovara: „Što se toga tiče sve ostaje isto, znači iznos od milijun i pol kuna se pretvara u euro plus PDV, tj. samo konverzija.“

Vijećnik Dalibor Škoda pita: „Zašto to nije uvedeno 2023.godine?“

Načelnik odgovara: „Zato što je bila revizija za 2024. godinu.“

Vijećnik Dubravko Pogorilić navodi: „Malo sam čitao, ima više aneksov, čini mi se da sam čitao da je bilo 10% od bruto prihoda i sad bi me zanimalo u kom je to periodu neko nekom smanjio tih 10% na 2%?“

Načelnik odgovara: „Mislim da je to krenulo od 2014. godine oni su imali za prvih pet godina najam 700 ili 800 tisuća kuna i za te godine i za te godine je trebalo biti 10%.“ „S obzirom da su te godine prošle i ništa se nije napravilo oni nisu niti platili. Nakon 6 godina oni dolazu na milijon i pol kuna i to je pisalo u izvornom ugovoru. Ja znam za jedan aneks i ovo je sljedeći za koji znam.“

Vijećnik Dubravko Pogorilić komentira: „Da se razumijemo 10 posto je puno i ni užanca, ali bolje bi bilo da on nama sad plaća 10%, kad se ne radi ništa, a sad 2% takav ugovor treba sročiti sami sebi su ga najvjerojatnije pisali jer to je običaj u Poveljani.“

Općina Poveljana, MBS:2683504, OIB:47207249296, Stjepana Radića 20, 23249 Poveljana
Tel.: +385 (0) 23 692 800

Broj žiro računa- IBAN: HR5724020061857300003

e-mail: info@poveljana.hr

Vijećnik Nikola Škoda komentira: „Upravo je trebalo biti kontradiktorno, kad se nije radilo onda je trebalo biti 2% kad se nije radilo, a sada kad se ubire prihod 10%.

Predsjednik OV daje na glasanje 6. (šestu) točku dnevnog reda, Odluka o davanju suglasnosti za sklapanje Aneksa IV Ugovora o prijenosu prava građenja i reguliranju međusobnih odnosa

Predsjednik OV konstatira da je 6. (šesta) točka dnevnog reda Odluka o davanju suglasnosti za sklapanje Aneksa IV Ugovora o prijenosu prava građenja i reguliranju međusobnih odnosa, usvojena sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

Odluka o davanju suglasnosti za sklapanje Aneksa IV Ugovora o prijenosu prava građenja i reguliranju međusobnih odnosa

Tekst Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje Aneksa IV Ugovora o prijenosu prava građenja i reguliranju međusobnih odnosa, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

7. točka dnevnog reda) Zahtjev za otkup zemljišta na k.č. 2614 k.o. Poveljana, podnositelj Damir Stublić

Načelnik obrazlaže točku: „Tu se radilo o kraju ulice Marka Marulića do granice sa Mirkom Rumorom i moj stav je da se to ne prodaje.“

Vijećnik Nikola Škoda navodi sljedeće: „Ja sam bio lucidan, dao sam si truda i pročitao sam da u Provedbenom programu Općine Poveljana za 2025.-2029. na stranici 60. je navedeno da kapitalni projekt K101311, 11 asfaltiranje nerazvrstane ceste na djelu katastarske čestice 2614 i 1271/1 k.o. Poveljana, također u Službenom glasniku Općine Poveljana br. 4/26 od 22.05.2026. taj podatak se nalazi na stranici 3. gdje stoji da kapitalni projekt isti taj koji sam naveo asfaltiranje nerazvrstane ceste na djelu k.č. br. 2614 upravo ova čestica za koju je podstavljen zahtjev i to u iznosu od 9.570,00 eura , a u projekcijama za 2026. i 2027. iznosi 9.850,00 eura i 10.140,00 eura, a što je vrlo zanimljivo u službenom dokumentu o izvršenju proračuna za 2025. kojega ste vi potpisali predsjednik OV navodi se da je za taj projekt ostvareno 11.458,41 eura. Je li taj projekt realiziran i kako to objašnjavate? Je li dio k.č. 2614 inače isti onaj dio koji je obuhvaćen tim projektom asfaltiranja odnosno je li k.č. 2614 i dalje nerazvrstana cesta odnosno javno dobro?

Načelnik odgovara da je još uvijek nerazvrstana cesta, taj dio koji je asfaltiran odnosi se na jedno sto metara prije sa lijeve strane kraj Dragice Rumore, te je sastavni dio ta čestica.

Vijećnik Nikola Škoda pita da li to znači u izvršenju proračuna stoji da je taj dio realiziran i da je u njega uloženo 11.458,49 eura.

Načelnik odgovara da je njegov stav da se taj dio ne prodaje baš iz tog razloga ako danas sutra postoji mogućnost priključka na obilaznicu.

Vijećnik Dubravko Pogorilić se nadovezuje sa tezom da se tu ne radi o općinskom zemljištu te da je više puta bio upitan od strane ljudi da li se prodaju požarni putevi.

Načelnik odgovara da se prodaju požarni putevi, prodaju Švagelj i Julijana Popić.

Načelnik i Dubravko Pogorilić zajednički konstatiraju da taj navedeni protupožarni put nikad nije bio u općinskom vlasništvu.

Predsjednik OV daje na glasanje 7. (sedmu) točku dnevnog reda, Zahtjev za otkup zemljišta na k.č. 2614 k.o. Poveljana, podnositelj Damir Stublić.

Predsjednik OV konstatira da 7. (sedma) točka dnevnog reda, nije usvojena, sa 7 (sedam) glasova „PROTIV“

8. točka dnevnog reda) Zahtjev za otkup zemljišta na k.č.1476/5 k.o. Poveljana, podnositelj Štefanija Božić

Načelnik obrazlaže točku dnevnog reda te navodi da se tu zapravo radi o Mati Škodi (Pampa) koji je kupio česticu do k.č.br. 1476/4 čiji je vlasnik gospođa Barač, a ovaj drugi je vlasnik njezin muž i Mate Škoda je kupio sve u kompletu jer je ta kuća ima nadograđeni dio na toj čestici i uvjetovan je bio da kupi sve iako nije čisto vlasništvo. Dalje, načelnik objašnjava da se zbog neupućenosti raspitao o navedenim česticama i dobio informaciju da je postojala terasa koja nije bila u navedenim gabaritima koje ova čestica obuhvaća nego bi se trebale poravnati linije sa 1477 i 1476/2 i to bi pripada dvor toj postojećoj čestici.

Vijećnik Nikola Škoda postavlja pitanje da li se to sad traži da se ide neposrednim pregovaranjem, a ne javnim natječajem i po kojem članku zakona.

Načelnik odgovara kako treba najprije isparcelirati i onda s takvim dijelom doći na Vijeće i ako Vijeće odobri procjenu tržišne vrijednosti koja je dana tek se onda može ići neposrednom pregodbom, a ne javnim natječajem. Također predlaže da se za ovu točku dnevnog reda ni ne glasa, već donese zaključak da se parcelira.

S obzirom na primjedbu vijećnika Nikole Škode da točka s izmjenama i dopunama mora na glasanje,

Predsjednik OV daje na glasanje 8. (osmu) točku dnevnog reda, Zahtjev za otkup zemljišta na k.č. 2614 k.o. Poveljana, podnositelj Štefanija Božić koju preimenuje u Odluku sa zaključkom da se može krenuti u proceduru tek kada dođe do stjecanja uvjeta za to, kad se obavi parceliranje i procjena tržišne vrijednosti i da li će ići na usvajanje.

Predsjednik OV konstatira da je 8. (osma) točka dnevnog reda usvojena, 4 (četiri) glasa „ZA“ i 3 (tri) „SUZDRŽANA“.

9. točka dnevnog reda) Zahtjev za otkup zeljišta na k.č. 1260/1 k.o. Poveljana, podnositelj Milan Mihaliček

Vijećnik Nikola Škoda započinje raspravu. „Općina je u travnju 2026. g. donijela odluku na 5. radnoj sjednici kojom je k.č. 1259 i dio k.č. 1260/1 dala na upravljanje i korištenje trgovačkom društvu Čistoća Poveljana d.o.o. za potrebe kampova na upravljanje i korištenje bez naknade i na neodređeni rok. Znači odlukom je predviđeno da Čistoća donese plan upravljanja tim nekretninama i o upravljanju izvještava Općinu, a rok je bio 60 dana. Molim da mu se odgovori je li Čistoća do danas donijela taj plan upravljanja ili ga dostavila Općini. Također, koliko je do danas prihoda ostvareno korištenjem k.č. 1259 i dijela k.č. 1260/1 za kamp? Koliko je od tih prihoda pripalo Čistoći, a koliko Općini te koji su konkretni troškovi nastali upravljanjem tim nekretninama. Kolika bi bila tržišna vrijednost zakupa tih nekretnina da ih je Općina dala u zakup putem javnog natječaja, i je li utvrđeno da je za dio k.č. 1260/1 31m² već dano Čistoći na upravljanje i korištenje ili nije. Koliko bi bio profit Općini Poveljana da se proveo javni natječaj.

Načelnik odgovara da provedbeni plan nije napravljen, dio k.č. 1260/1 pripada kampu, taj dio se objedinjava i objediniti će se kamp u gabaritima kojima je, kamp nije otvoren zbog papirnatih razloga na kojima se sada radi i rješava. Prihod Općini je nula, a trošak trenutno isto iznosi nula. Načelnik odgovara da dio o profitu ne zna, bio je 70.000,00 eura plus PDV do sada. Dalje objašnjava da je Čistoći dan dio k.č. 1260/1, te zasada ista parcela uključuje i navedenih 31m² na k.č. 1260/1 te će biti odvojeno.

Predsjednik OV daje 9. (devetu) točku dnevnog reda na glasanje, Zahtjev za otkup zemljišta na k.č. 1260 k.o. Poveljana.

Predsjednik OV konstatira da je 9. (deveta) točka dnevnog reda, nije usvojena, sa 7 (sedam) glasova „PROTIV“.

10. točka dnevnog reda) Razno

Vijećnik Nikola Škoda postavlja pitanje koliko je točno Općina Poveljana od 01.07.2025. do 01.07.2026. godine uplatila društvu Čistoća Poveljana d.o.o., za koje namjene i na temelju kojih odkuka, ugovora ili računa te moli da se navede za što je svaki od tih iznosa stvarno utrošen te postoji li financijski izvještaj kojim se to može dokazati.

Načelnik odgovara da će taj podatak dobiti u pisanom obliku, sve izvode jer je sve plaćeno Čistoći po izdanim računima za poslove koje je Čistoća Poveljana d.o.o. obavila za Općinu Poveljana, te da je u tom periodu do danas bila samo jedna subvencija krajem 2025. godine.

Vijećnik Nikola Škoda postavlja drugo pitanje a koje se odnosi na školsku godinu 2026/2027., da li će i dalje u stopostotnom iznosu biti financirana nabava oš/sš materijala i da li će za iste te učenike biti sufinanciran prijevoz.

Načelnik odgovara da je trebalo ići preko javne nabave škole, ali im se zakomliciralo pa će ići kao i dosad.

Vijećnik Predrag Rukavina postavlja pitanje kada je bio natječaj za postavljanje kućica u kampu, tko ih je postavio i kad je bio javni natječaj. Također pita tko je kopao i čistio po kampu.

Načelnik odgovara da će sve biti javno i transparentno. Ugovor je bio koncipiran sezonski, no s obzirom da nismo dobili sve papire potrebne za otvoriti kamp nismo ni otvorili isti, te kad se kamp otvori dobiti će se sve kako treba.

Vijećnik Dubravko Pogorilić komentira kako iako je u početku bio za to da Općina preko naših firmi upravlja našom imovinom, sada je njegovo stajalište da Čistoća Poveljana d.o.o. kao javno poduzeće nikad neće moći voditi kamp zato jer mu zakon to ne dozvoljava, te Vice kao direktor podliježe zakonu o javnoj nabavi, također smatra da je veliki problem ući u kamp bez natječaja, a kamoli ako se plaća neki savjetnik.

Vijećnik Dubravko Pogorilić ima drugi prigovor u vezi izvođenja građevinskih radova na području općine Poveljana i tamo gdje su financijeri Općina i javna poduzeća. Smatra da sistem nadzora izvođenja građevinskih radova ne štima, te da ne bi smjeli ni jedan račun zaprimiti koji nije ovjeren od nekog nadzora, te da bi netko bio nadzor mora imati neki papir za to.

Govori kako komunalni redar ne može nadgledati cestu, vodu, kanalizaciju i te neke zahtjevnije zahvate, te se pita je li tu uopće uspostavljen sistem nadzora.

Načelnik odgovara kako Općina Poveljana raspiše nabavu, te obično nadzor obavlja Hrvoje.

Vijećnik Dubravko Pogorilić također ima primjedbu da se ne objavljuju baš svi računi, te da je po njegovom mišljenju kad je Općina obveznik PDV-a , ali nema opciju povrata PDV-a mi na svakoj toj investiciji 25 posto u startu izgubimo. Nadalje kaže kako račun od Roka Milutine nije našao te mu vijećnik Roko Milutina odgovara kako je račun ispostavio prije mjesec dana. Dubravko Pogorilić zaključuje da po njemu niti jedan račun ne bi trebao ući u računovodstvo koji nije ovjeren od nadzora i to vezano za količine i kvalitetu izvedenih radova.

Predsjednik OV daje komentar da se to sve može provjeriti.

Rasprava je provedena, nitko se više nije javio za riječ.

Nakon provedene rasprave, predsjednik OV konstatira da je Dnevni red iscrpljen, te zaključuje 7. (sedmu) sjednicu OV Općine Poveljana.

Sjednica je dovršena u 11:21 sati.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE POVLJANA

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Poveljana

Šime Vučković



Općina Poveljana, MBS:2683504, OIB:47207249296, Stjepana Radića 20, 23249 Poveljana
Tel.: +385 (0) 23 692 800

Broj žiro računa- IBAN: HR5724020061857300003
e-mail: info@poveljana.hr