



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA POVLJANA
OPĆINSKO VIJEĆE

U Poveljani, 14. studenog 2022. godine

Z A P I S N I K
sa 11. (jedanaeste) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane
dana 14. studenog 2022. godine s početkom u 18:00 sati

Nazočni članovi Općinskog vijeća:

- Nikola Škoda;
- Katrin Glavan;
- Marija Rumora;
- Željko Pogorilić;
- Luka Orlić;
- Vice Rumora
- Roko Milutina

Načelnik Općine Poveljana: Predrag Rukavina - prisutan

Zapisničar: Josip Škoda

Predsjednik Općinskog vijeća Nikola Škoda pozdravlja sve prisutne, napominje da će se, u dogovoru sa načelnikom, tijekom sjednice istoj pridružiti Katarina Fabijanić iz Čistoće Poveljana i Dubravko Pogorilić, direktor Vodovoda Poveljana, koji će izložiti Izvješća navedena u dnevnom redu 11. sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana.

Predsjednik OV navodi kako se sjednica tonski snima, te se o njoj vodi i zapisnik.

Zapisnik sa sjednice bit će objavljeni na službenoj stranici Općine Poveljana.

Pristupa utvrđivanju nazočnosti vijećnika te utvrđuje da je nazočno svih sedam vijećnika, te tako postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i akata.

Predsjednik OV otvara 11. (jedanaestu) sjednicu Općinskog vijeća Općine Poveljana, koja se održava 14. studenog 2022. godine, s početkom u 18:00 sati.

Predsjednik OV navodi da su radni materijali sa točkama dnevnog reda pravovremeno dostavljeni e-mailom.

Svi potvrđuju da su materijale zaprimili.

Predsjednik OV navodi da svi imaju pred sobom dnevni red, te da nije potrebno čitati sve točke dnevnog reda, te odmah prelazi na glasanje dnevnog reda.

Predsjednik OV daje na glasanje dnevni red 11. radne sjednice OV Općine Poveljana koja se održava 14. studenog 2022. godine.

Dnevni red je usvojen, sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

Predsjednik OV prelazi na prvu točku dnevnog reda.

1. Točka dnevnog reda) Prihvaćanje Zapisnika sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati

Predsjednik OV otvara raspravu.

Nitko nema primjedbe.

Predsjednik OV daje na glasanje prihvaćanje Zapisnika sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati

Zapisnik sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati, je usvojen, sa 7 (sedam) glasova „ZA“.

2. Točka dnevnog reda) Prihvaćanje Zapisnika sa 10. (desete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 27. rujna 2022. godine s početkom u 18:00 sati

Predsjednik OV otvara raspravu.

Vijećnik Roko Milutina navodi da nema primjedbe, ali da se izuzima od glasanja pošto nije bio na prošloj, 10. (desetoj) sjednici.

Predsjednik OV navodi da se vijećnik Roko Milutina za prošlu sjednicu opravdao, te da će za prihvaćanje ove točke dnevnog reda glasati šest vijećnika.

Nitko više nema komentara, stoga se prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje prihvaćanje Zapisnika sa 10. (desete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 27. rujna 2022. godine s početkom u 18:00 sati.

Zapisnik sa 10. (desete) sjednice Općinskog vijeća Općine Poveljana održane dana 27. rujna 2022. godine s početkom u 18:00 sati, je usvojen, sa 6 (šest) glasova „ZA“.

3. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu

Predsjednik OV daje obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te navodi da se u Godišnjem izvještaju o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu obrazlaže se ostvarenje prihoda i rashoda, zaduživanja Općine Poveljana, korištenje proračunske zalihe, ukoliko ih je bilo, dana jamstva, te stanje potraživanja i obveza korisničkih proračuna koji je još uvijek Dječji vrtić Poveljanski tići, ali za njega nije bilo izdataka. Nadalje napominje da se detaljno navode vrste prihoda i iznosi koji su ostvareni, kao i vrste rashoda i pozicije na koja su ista sredstva utrošena, te nadalje navodi da ukoliko je bilo zaduživanja da se navodi gdje se i kada zadužila Općina Poveljana kroz 2021. godinu, te također ukoliko su dana jamstva navodi se kome i kada, te nadalje navodi da Općina Poveljana u 2021. godini nije imala izglasan Proračun po programima, aktivnostima, ekonomskoj i funkcionalnoj klasifikaciji, te isti nije obrazložen kroz navedeno kao što će biti obrazložen Polugodišnji izvještaj u razdoblju od 01.01. do 30.06.2022. godine. Nadalje navodi da s obzirom da su 17.12.2021. godine donijeli rebalans Proračuna, tj. izmjenu i dopunu Proračuna Općine Poveljana, stanje koje je tada evidentirano je izglasano se ovim putem usvaja prema Zakonu o proračunu. Nakon obrazlaganja, predsjednik OV daje riječ općinskom načelniku.

Općinski načelnik se zahvaljuje, te navodi da su svi dobili Izvješće, da se isto moglo pročitati, te da je Izvješće onakvo kakvo je, te da ne može biti drugačije. Navodi da su svi dobili na znanje što i kako je potrošeno. Navodi da je to bio zadnji proračun koji se slagao na taj način, te da se u 2022. godini krenulo sa drugačijim, po pravilima, gdje se svaka stavka obrazlaže. Nadalje navodi da iako i to još nije sto postotno usavršeno, da se trudi. Nadalje navodi da se sve nalazi unutra, te da ne zna što bi se uopće moglo pričati o tome.

Nakon obrazlaganja predsjednik OV otvara raspravu.

Vijećnik Roko Milutina iznosi svoj komentar, u vezi rečenog, a odnosi se na javne financije, gdje je svaki račun objavljen, svaki plaćeni, svaki dobiveni račun, to se, navodi, samo izlista i vrlo jednostavno, kao što je, navodi, napravio Grad Bjelovar napravio, da se izbjegne slaganja.

Načelnik navodi da smatra da su na tom tragu da sve ide, jer sada, navodi, svi računi koji već sad, ono što se troši se može izlistati. Nadalje navodi da svaki vijećnik može doći i pitati da im se da npr. kartica Roka ili npr. Katrin. Nadalje kratko komentira o načinu takvog poslovanja.

Nitko više nema komentara, stoga predsjednik OV prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje Odluke o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu“.

Predsjednik OV konstatira kako je „Odluka o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu“, usvojena, sa 4 (četiri) glasa „ZA“ i 3 (tri) glasa „SUZDRŽAN“.

Odluka o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu

Tekst Odluke o usvajanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2021. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

4. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2022. godinu

Predsjednik OV daje obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te navodi da se Polugodišnjim izvještajem o izvršenju Proračuna Općine Poveljana od 01. siječnja do 30. lipnja 2022. godine obrazlaže općio dio Proračuna, koji čine račun prihoda i rashoda, račun financiranja na razini odjeljka ekonomske klasifikacije, posebni dio Proračuna po organizacijskoj i programskoj klasifikaciji, te razini odjeljka ekonomske klasifikacije, izvještaj o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala, izvještaj o korištenju proračunske zalihe, izvještaj o danim jamstvima, izdacima po jamstvima, instrumentima osiguranja i obrazloženja ostvarenja prihoda i primitaka, rashoda i izdataka. Nadalje napominje da se navode prihodi poslovanja za izvještajno razdoblje koji iznose 5.574.414,66 kuna tablica strana 2, prihodi od poreza koji su ostvareni u iznosu od 1.366.453,09 kuna tablica na strani 3, pomoći iz proračuna u iznosu od 226.312,50 kuna, te prihodi od imovine u iznosu od 2.109.050,98 kuna, prihodi od pristojbe u iznosu od 1.872.598,09 kuna, te prihodi koji nisu ostvareni a to su prihodi od prodaje nefinancijske imovine, te prihodi od prodaje neproizvedene dugotrajne imovine. Nadalje napominje da se također navode ukupni rashodi i izdaci proračuna za izvještajno razdoblje koje iznose 3.053.306,31 kunu tablica strana 4, od toga rashodi poslovanja iznose 2.517.644,59 kuna, rashodi za nabavu nefinancijske imovine iznose 321.981,62 kune tablica strana 5, te izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova iznose 213.680,10 kuna. Nadalje navodi da su rashodi poslovanja na godišnjoj razini planirani u iznosu od 5.584.600,00 kuna tablica strana 2, a ostvareni su u iznosu od 2.517.644,59 kuna, rashodi za nabavu nefinancijske imovine ostvareni su u iznosu od 321.981,62 kune, te izdaci za financijsku imovinu i otplate zajmova u visini od 213.680,10 kuna. Nadalje navodi da iz prethodno navedenog proizlazi da je u izvještajnom razdoblju ostvaren višak prihoda u iznosu od 2.521.108,35 kuna. Nadalje navodi da su u izvještaju prikazani rashodi poslovanja analitički u okviru posebnog dijela proračuna, a djeluje se po organizacijskoj i programskoj klasifikaciji, te također da se navodi izvještaj o zaduživanju na domaćem i stranom tržištu novca i kapitala pod što spada dugoročno i kratkoročno zaduživanje, s time da je Općina Poveljana bila dugoročno zadužena kod HBOR-a i PBZ-a, te se navodi kako i kada su otplaćeni ti zajmovi, te napominje da se to nalazi u obrazloženju. Nadalje se navodi da se za kraj navodi stanje novčanih sredstava na dan 30. lipnja 2022. godine, Općine Poveljana, koja je iznosila 122.965,65 kuna. Nadalje navodi da će se, usvajanjem navedenog, pristupiti izmjenama i preraspodjeli stavaka unutar proračuna u smislu da će se izmjenama i dopunama proračuna Općine Poveljana sredstva koja nisu utrošena po nekim programima, preraspodjeliti na stavke koje su premašile planirano, ali su i dalje u okviru planiranih sredstava proračuna za 2022. godinu. Nakon obrazlaganja daje riječ načelniku.

Načelnik se zahvaljuje, te navodi da vidi su svi pročitali, te da svi znaju o čemu se radi, da sve detaljno piše, da se detaljno može sve izbaciti koliko je ušlo i izašlo. Navodi da su i dalje u

okvirima proračuna, da se pazi strogo na financije, da se novac ne troši, da se plaćaju računi i da se pazi na svaku kunu. Nadalje komentira o dugu, te da moraju financijski biti strogi i ispravni. Navodi da se dug mora platiti, te da pokušavaju biti financijski što bolje posloženi, ako im danas-sutra Država dozvoli da se nekako zaduže, da imaju na osnovu čega se zadužiti, da vide da su što se tiče financija stabilni. Za kraj navodi da vidi su svi pročitali, da svi znaju o čemu se radi, te da više nema što dodati.

Predsjednik OV otvara raspravu na temu.

Nitko nema komentara, stoga predsjednik OV prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2022. godinu.

Predsjednik OV konstatira da je Odluka o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2022. godinu, usvojena, sa 4 (četiri) glasa „ZA“ i 3 (tri) glasa „SUZDRŽAN“.

*Odluka o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za
2022. godinu*

Tekst Odluke o donošenju Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Općine Poveljana za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

5. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana

Predsjednik OV daje kratko obrazloženje te navodi da je na prošloj sjednici općinski načelnik iznio prijedlog odluke o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana, te da navodi da mu je od strane odvjetnika kasno poslan materijal, te da im je ukratko prezentirao, prisutnim vijećnicima koji su bili tada, o čemu se radi, no s obzirom da materijal nije pravodobno dostavljen prema svima, da je prolongiran za ovu sjednicu. Prepušta riječ načelniku.

Općinski načelnik navodi da se treba donijeti odluka da se te čestice stave pod vlasništvo Poveljane, pošto je sad vlasništvo Paga, da bi se moglo uopće raspolagati sa tim česticama. Navodi da se tu radi o gospodinu C. i gospodinu Z., da su dobili, kupili od Općine parcele, međutim vijećnik Vice Rumora upada u riječ te navodi da je dobro rekao da su parcele dobili, a načelnik nadalje navodi da dobili, kupili nebitno sada, što je tu je, te da je cesta bila krivo ucrtana i oni su se morali micati, te da se to sada pokušava vratiti nazad pošto cesta koja je bila ucrtana da ide odozgo, tj. od ispod između one dvije kuće nikada nije prošla, nego se cesta otvorila sa gornje strane, te navodi da to sada ničemu ne služi. Nadalje navodi da su oni dali, ustupili svoj dio parcele, te da im to sada treba iskompenzirati, da se ustvari stvari stave u stanje kakvo je na terenu. Nadalje navodi da su tamo zidovi ograđeni, sve je napravljeno kako je već godinama. Nadalje navodi da su svi dobili grafički dio.

Nakon obrazlaganja načelnika, predsjednik OV otvara raspravu.

Vijećnik Vice Rumora se javlja za riječ te navodi da ga zanima zašto nije poslan dopis od poštovane gospode, što oni hoće, što daju, i da se vidi točno koliko su oni kvadrata ustupili, koliko su dali, a koliko trenutno imaju. Nadalje navodi da je to dobiveno zemljište, da je ucrtana cesta, te da zašto bi oni nekome poklanjali, ne mještanima Poveljane nego nekome iz Zagreba činili uslugu i poklanjali to zemljište i da se to ne tiče direktno načelnika ni vijeća, nego prostornog uređenja, zašto je izdalo dozvole jer je to opće dobro. Nadalje navodi da se to malo potegne pitanje, a da će se nakon ove sjednice potegnuti, pa da će onda vidjeti kako i što je u skladu sa zakonom, kako su izdane građevinske dozvole, i na kraju krajeva navodi da zašto bi to Općina njima ustupila, na temelju čega, te da misli da to nema razloga.

Načelnik odgovara, te navodi da se nikome ništa ne ustupa, da imaju grafički dio. Vijećnik Vice Rumora prekida te navodi da se to sada knjiži sa općeg dobra na Općinu Poveljana, a da će to Općina Poveljana to njima prodati da bi oni mogli prodati svoje kuće jer je to sada hitno, jer Z. prodaje kuću i ne može prodati kuću jer je to opće dobro, i navodi da je upoznat sa problematikom. Nadalje ga načelnik pita da što je sa C., da zašto C. to hoće. Vijećnik Vice Rumora pita načelnika da mu objasni, da imaju dva grafička prikaza, da s jedne strane pokazuje cestu da je do C., a s druge strane pokazuje da je do Z. Načelnik odgovara, objašnjava o spomenutoj cesti, o danom dijelu od C., o gospodinu Z., a sve to pokazuje na grafičkom prikazu. Nadalje teče kratka rasprava u kojoj se preklapa više sugovornika. Nadalje načelnik dalje objašnjava uz grafički prikaz. Ponovno traje izmjena komentara između načelnika i vijećnika Vice Rumore do izglasavanja točke dnevnog reda.

Nakon provedene rasprave, predsjednik OV daje na glasanje donošenje „Odluke o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana“.

Predsjednik OV konstatira da je „Odluka o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana“, je usvojena, sa 4 (četiri) glasa „ZA“ i 3 (tri) glasa „PROTIV“.

Odluka o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana

Tekst Odluke o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Poveljana, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Radi se kratka stanka od 5 minuta do dolaska direktora Vodovoda Poveljana, te se po njegovom dolasku nastavlja sa sjednicom, a prelazi se na 9. točku dnevnog reda - Izvješće o stanju vodoopskrbe na području Općine Poveljana.

9. Točka dnevnog reda) Izvješće o stanju vodoopskrbe na području Općine Poveljana

Predsjednik OV navodi da je na početku sjednice napomenuo da će pozvati direktora Vodovoda, Dubravka Pogorilića, da izloži Izvješće o 9. točki - Izvješće o stanju vodoopskrbe na području Općine Poveljana, te ga i pozdravlja i prepušta mu riječ.

Direktor Vodovoda Poveljana, Dubravko Pogorilić (u daljnjem tekstu: Direktor), pozdravlja

prisutne, te počinje sa obrazlaganjem. Navodi da je ova točka dnevnog reda došla na njegovo inzistiranje, jer je vodoopskrba, kako navodi, za sljedeću sezonu u Općini Poveljana ugrožena. Nadalje pojašnjava i navodi kako u Poveljani postoje ograničene količine vode na raspolaganju, ograničene po pitanju samih bušotina, a i po pitanju kapaciteta desalinizatora. Nadalje navodi da sa radovima koji napreduju u kampu Poveljana i koji će biti veličine 2.500,00 ljudi, navodi da misli da je između 2.200,00 i 2.500,00 stanovnika, te nadalje navodi da sa ovim građenjem koji se dogodio u zadnje vrijeme, te navodi da ima 80 ili 84 građevinskih dozvola na današnji dan u opticaju u Poveljani, a da kad se sve to doda na ovakav prostorni plan koji je trenutno na snazi, gdje se, kako navodi, grade zgradurine, kapaciteti i resursi su, navodi, došli do limita. Navodi da je poslao dokumentaciju gdje se može vidjeti matematički o čemu se radi. Navodi da bi već sada, kada bi sutra išao kamp u pogon, da nisu u mogućnosti više niti jedan priključak u Poveljani napraviti, jer su, kako navodi, količine vode već sada potrošene. Nadalje navodi da su potrošene iz tog razloga što onda kada su se ti prostorni planovi donosili, kada su se širili, po njegovom mišljenju se, kako navodi, to dosta „navrat-nanos“ napravilo, navodi da se prolazilo po dijelu Poveljane gdje ima M., pa se, navodi, širilo čak i preko zaobilaznice, pa se, navodi, širilo i tamo L. i iza N., pa se, navodi, širilo na Poveljanu Jug, te navodi da u tim dijelovima uopće nemaju izgrađenu infrastrukturu. Nadalje navodi da im je jučer prošao projekt Hršćice i to su, navodi, jedva progurali, te su se, navodi, obvezali da će imati do 2025. godine 100 stalnih stanovnika na tom području, te navodi da ne zna kako će oni to izvesti, da će vjerojatno morati ići od kuće do kuće i moliti da se prijave tu, jer, kako navodi, neće moći iz EU fondova izvući jer taj fond, kako navodi, pozna samo stanovništvo, te navodi da ne pozna vikendaše. Nadalje navodi što bi htio od Općinskog vijeća. Navodi da oni već sada kod izdavanja posebnih uvjeta, zato što je, navodi, on odgovoran za vodoopskrbu u Poveljani, te navodi da oni već sada kažu da će priključivati zgrade kada se za to steknu određeni uvjeti. Nadalje navodi da će za naselje Dubrovnik, da će do ljeta biti vodosprema od 1000,00 kubika puštena u pogon, i da će tu rasteretiti, sa tom vodospremom i cjevovodom koji su napravili do vodospreme, i od vodospreme do naselja Dubrovnik, da će, kako navodi, rasteretiti u jednom dijelu mjesto, i, kako navodi, da će Dubrovnik biti, tih par građevinski koji su u Dubrovniku u opticaju, da će, kako navodi, moći pokriti, ali ovo sve drugo, navodi, sve dok se neki zahvat veći ne naprave, a po njegovoj procjeni, kako navodi, da se tu radi između 15.000.000,00 i 20.000.000,00 kuna, sada, da oni, kako navodi, daljnje priključke neće moći izvršavati. Nadalje navodi da je poslao (prema vijeću) kapacitet desalinizatora, da je poslao koliko ljudi ima sada, kapacitet pročištača, te navodi da su oni ovo ljeto imali ravno između, prema njegovoj procjeni, znači trošili su 1500,00 kubika vode u 8. mjesecu, te navodi da su imali, po njegovoj procjeni, cirka 10.000 – 10.500 ljudi u Poveljani onih desetak dana. Nadalje navodi da je pročištač za 8.5, da desalinizator proizvodi 2.200,00 kubika, a navodi da od kad su u Europskoj uniji su se obvezali da isporučuju zdravstveno ispravnu vodu, te napominje da vode više od ovog nemaju.

Vijećnik Vice Rumora iznosi svoj prijedlog, te navodi da sve to stoji, ali, kako navodi, da kad su izdane tolike građevinske dozvole, da su plaćeni i komunalni doprinosi. Navodi da zašto ti komunalni doprinosi ne idu za vodu, za infrastrukturu, da zašto nije napravljena još jedna vodosprema ili bušotina, te da gdje su novci od komunalnih doprinosa.

Načelnik navodi da u zadnje vrijeme, ono što se dobiva od komunalnih doprinosa, se sada ulaže

u infrastrukturu, ono što treba. Nadalje navodi da bi se, vezano za ono što Direktor govori, da bi se trebali debelo zadužiti da bi pokrili tih 20.000.000,00 kuna uza sve ove doprinose, te nadalje navodi da će se vjerojatno morati zadužiti, jer, kako navodi, da će se morati definitivno zadužiti i ići u ulaganje novih bušotina, nove linije desalinizatora, novih cjevovoda, te navodi da ne mogu sada stati.

Predsjednik OV navodi hoće li se moći uopće zadužiti pošto imaju već dugovanje.

Načelnik nadalje navodi da idu korak po korak, te da ima još jedna stavka, da je prostorni plan donesen takav kakav je, da ga oni sad ne mogu srezati, smanjiti niti zabraniti gradnju, te navodi da samo može smanjiti veličinu zgrada, ograničiti zgrade. Nakratko se preklapa više sudionika u razgovoru.

Načelnik navodi nadalje vezano za kamp, da su se njima obvezali dati nekih 350 kubika, a da oni imaju potražnju od nekih 600-650 kubika dnevno, koje su, navodi, rekli da ne mogu isporučiti, pogotovo ne u špici sezone, te navodi da oni zato i rade vodospremu od 1000 kubika da imaju zalihe. Nadalje navodi da su oni voljni pričati da bi oni ulagali u desalinizator, da su oni mislili raditi svoj zbog vode, ali navodi da je on dao prijedlog da bi bilo bolje da oni sudjeluju zajedno (sa Općinom), da se ide u novu liniju desalinizatora. Nadalje navodi da se ide prema tom planu, jer kako navodi, da se ne može sada stati. Ponovno se kraće preklapa više sudionika u razgovoru.

Direktor nadalje kraće komentira vezano za vodoopskrbu, odnosno poteškoće sa istom. Nadalje navodi da nije problem, da će oni dopremiti veće količine vode u Poveljanu, ali, navodi, da tu vodu oni ne mogu distribuirati, da treba kompletnu Poveljanu raskopati, da treba staviti nove cijevi, a da to EU fondovi ne financiraju.

Vijećnik Vice Rumora pita kako se taj problem može riješiti.

Direktor navodi da se to može riješiti da Općina Poveljana investira u taj dio.

Vijećnik Roko Milutina pita u vezi Poveljana Jug, cjevovod.

Direktor odgovara da je Poveljana Jug cjevovod onda dimenzioniran za 1500 ljudi u kampu i oni Talijani koji su radili, koji su bili tu. Nadalje navodi da je Poveljana Jug u problemu isto kao i sve ostalo. Nadalje navodi da će se do daljnjeg neće moći izdavati građevinske dozvole.

Vijećnik Roko Milutina pita za fi cijevi, na što Direktor odgovara da je fi 150.

Nadalje Direktor komentira za kamp, broj ljudi u kampu i Poveljanu Jug.

Direktor navodi da ima prijedlog da se za svaku vodoopskrbnu liniju da se izradi jedno konceptijsko rješenje, koje će, navodi, točno reći, te navodi da smatra da je to ispravno, te nastavlja te navodi i spominje vodoopskrbnu liniju Dubrovnik, vodoopskrbnu liniju Vrulja, vodoopskrbna linija Perilo, vodoopskrbna linija Poveljana Jug, vodoopskrbna linija Obatnice i centar Poveljane visoka zona. Nadalje navodi da postoje firme koje se time bave, ali da bi trebala Općina ili oni napraviti jednu nabavu, da se vidi prijedlog, te kako navodi, dvije, tri ponude da se vidi koliko bi to otprilike koštalo, te navodi da će to biti najprecizniji pokazatelj. Još daje par

kratkim komentara za vodoopskrbu. Nadalje navodi da smatra da je to konceptijsko rješenje vodoopskrbe Poveljane već davno trebalo napraviti, te navodi da smatra da je to jedan pravi pokazatelj gdje u sljedećem vremenu mogu uopće ići i kako krenuti. Nadalje komentira o problemu vodoopskrbe. Nadalje komentira o dodatnim količinama iz pravca Vira ili Paga. Spominje očitovanje Paga, te također navodi da imaju sve suglasnosti, navodi da je u županijskom planu ucrtan vodovod, te navodi da su vlasnici južnog ogranka, te spominje i objašnjava očitovanje komunalnog društva Pag na zahtjev.

Direktor navodi, da što se tiče Vira, da je Vir već sada potrošio svu vodu koja u Vir dolazi, te navodi da su na repu s koje god se strane okrene, te navodi da je situacija ozbiljna.

Vijećnik Vice Rumora pita o rješenju problema.

Direktor odgovara da smatra da je najbitnije da se ide u izradu konceptijskog rješenja vodoopskrbe, te nadalje kraće komentira u vezi toga. Nadalje komentira o problemu cjevovoda.

Načelnik daje komentar te navodi da treba staviti u proračun, te navodi da je prvo i osnovno ovo što je rekao Direktor, u vezi konceptijskog rješenja.

Direktor kraće komentira na temu cjevovoda i vodoopskrbe, odnosno problemu s istim.

Nakon provedene rasprave i obrazlaganja, načelnik zaključuje da se treba ići prema tom konceptijskom rješenju, te da će se to staviti u proračun, te da je to prvi korak.

Zaključno Direktor zaključuje da je situacija da kad se napravi konceptijsko rješenje, da kad to konceptijsko rješenje kaže da, cjevovod prema Poveljana Jug je premali, onda, kako navodi, ide novi projekt, nova građevinska dozvola, jer kako navodi, radi se o drugoj cijevi, da nije to rekonstrukcija, te navodi da se to može vrlo brzo odraditi, te za kraj komentira kratko vezano za prostorni plan, te također i načelnik daje kratak komentar.

Za kraj Predsjednik OV navodi da će se ići prema konceptijskom rješenju, da smatra da su vijećnici upozanti sa time, da će u proračunu donijeti tu stavku i navodi da se nada će se svi usuglasiti oko toga, te da se krene pravim putem.

Direktor nakon rasprave napušta sjednicu.

Ponovno se radi kratka stanika.

Za vrijeme stanike, sjednici se pridružila Katarina Fabijanić iz Čistoće Poveljana.

Nastavlja se sa tijekom sjednice, te Predsjednik OV navodi da, kao što je naveo i na početku sjednice, da je pozvao Katarinu Fabijanić iz računovodstva Čistoće Poveljana, te je pozdravlja te joj prepušta riječ, a vezano za 6. točku dnevnog reda - Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća Poveljana d.o.o. za razdoblje od 01.01.2022. do 30.09.2022. godine

6. Točka dnevnog reda) Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća Poveljana d.o.o. za razdoblje od 01.01.2022. do 30.09.2022. godine

Katarina Fabijanić počinje sa financijskim izvješćem, i to, kako navodi, u kratkim točkama.

Nastavlja te navodi da su do sada izdali 2.700.000,00 računa, te da ih nisu sve naplatili, te navodi da je ostalo 400.000,00 nenaplaćenih računa. Predsjednik OV pita koji je razlog tome. Katarina Fabijanić navodi da su to potraživanja iz prijašnjih godina, te navodi da su u 6 mjeseci od kad ona radi naplatili 200.000,00 tih računa tih dugova od prijašnjih godina. Navodi da je žiro račun trenutno u minusu, jer su, kako navodi, imali za leasing, da su morali uplatiti 140.000 učešće, te navodi da je to kad se odbije PDV pa se dobije nazad, te da tako leasing kuće funkcioniraju. Predsjednik OV pita koja je namjena tog leasinga. Katarina Fabijanić navodi da je bio namijenjen za nabavku komunalnog vozila, da se smanji trošak, jer, navodi, da je leasing prošle godine u 2021. trošak leasinga bio 18.000,00 kuna, a sada je 9.000,00 kuna. Navodi da je dobavljačima ovdje dug, kao što, napominje, se može vidjeti, na bilanci, te navodi da je to cjelokupni iznos tog leasinga u tome 600.000,00 kuna, i tu je, navodi, trošak 30.09. je bio dug 205.000,00 kuna Čistoći Pag, koji su, navodi, 100.000,00 kuna platili u mjesec dana. Navodi da su mjesečni troškovi 100.000,00 kuna za plaće, 9.000,00 za leasing, i ostali tekući mjesečni troškovi, koji prelaze iznos od 150.000,00 kuna mjesečno. Navodi da su se troškovi goriva povisili, da je trošak goriva poskupio 30 posto, jer je, navodi, narasla cijena goriva. Navodi da je razlika 20.000,00 kuna između 2021. do sada u 2022., jer se, navodi, više radilo, više se naplatilo tih računa, više su, navodi, odvozili miješanog komunalnog i recikladnog, te navodi da sada odvoze 5 vrsta, dok su, navodi, do ove godine odvozili samo 2 vrste recikladnog otpada.

Predsjednik OV pita ima li kakvih pitanja za financijsko izvješće.

Vijećnica Katrin Glavan ima pitanje te navodi da je zanima u razredu 0. uredsko pokućstvo, na što je to potrošeno.

Katarina Fabijanić navodi da bruto bilancu ne bi smjela mijenjati, jer je prijavljena i poreznoj i na FINU, te navodi da je to temeljno stanje za novu bruto bilancu, koju ne bi smjela mijenjati, ta navodi da su i njoj neke stvari nejasne, ali da zna o čemu se radi. Navodi da se to vozilo stavilo tu.

Vijećnica Katrin Glavan navodi da je to onda ta razlika u odnosu na 2019.

Katarina Fabijanić navodi da imaju i novi usisavač koji će Fond refundirati, navodi da oni pokrivaju 40 posto, te da su se javili za fond, te da su dobili usisavač, te da, navodi, oni (Čistoća) plaćaju 40 posto, a oni (Fond) 60 posto. Navodi da su se javili i za natječaj za kante, za recikladni otpad.

Vijećnica Katrin Glavan ima pitanje u vezi potrošnog materijala, te pita zašto je toliko više u odnosu na prošlu godinu potrošeno.

Katarina Fabijanić navodi da je potrošni materijal primjerice niti za košnju za kosilicu.

Vijećnik Vice Rumora pita u vezi košnje, te navodi da imaju firmu koja obavlja košnju u Povljani, te pita što su to oni (Čistoća) kosili.

Katarina Fabijanić navodi da su kosili groblje, ceste, na što vijećnik Vice Rumora prekida da je groblje cijelo ljetu kosila firma, da su (čistoća) kosili samo jednom prije Svih Svetih i od kud toliki iznos, na što Katarina Fabijanić navodi da je to samo primjer da je to za to, te nadalje

navodi da je potrošni materijal papir, kemijske, selotejp, papir za printer, papir za račune.

Vijećnica Katrin Glavan navodi da je zanima naknada za uporabu privatnog automobila, te navodi da pretpostavlja da je to direktorica sebi isplatila 1500 kuna mjesečno za uporabu privatnog automobila mjesečno. Katarina Fabijanić navodi da je to trošak za 9 mjeseci, na što vijećnica Katrin Glavan navodi da je to mjesečno, sa obrazloženjem, sa čime se Katarina Fabijanić slaže, te navodi da je to 2,00 kune po kilometru. Vijećnica Katrin Glavan pita zašto direktorica upotrebljava privatni automobil kad Čistoća posjeduje caddy ili nešto slično, te navodi da to nije upućeno osobno pitanje. Vijećnica Katrin Glavan navodi da je zanima gdje to ona ide, te da se, navodi, smatra najviše vozi po Poveljani. Katarina Fabijanić navodi da se putni nalozi samo isplaćuju kada ide izvan Poveljane, prema Zadru, Zagrebu, na seminare, te nastavlja o stanju vozila čistoće, caddy-ja, te da ga je vozila i da šuška, te da ne zna je li to siguran auto.

Vijećnica Katrin Glavan navodi vezano za božićnice i uskrsnice, te pita je li to uplaćena samo uskrsnica ili je to je božićnica od prošle godine. Katarina Fabijanić potvrđuje te navodi da je ona uplaćena u 12. mjesecu, jer, kako navodi, je revizija naložila da ne smiju imati 12. plaću koja je prebačena u ovu godinu.

Vijećnica Katrin Glavan navodi vezano za neto plaće, te navodi da je 940.000 i nešto je uplaćeno na neto plaće u ovoj godini, te pita koliko zaposlenika ima Čistoća. Katarina Fabijanić navodi da to nije uplećeno u ovoj godini, te navodi da gleda (Katrin Glavan) financijsko izvješće za ovu godinu, koje je, navodi, temeljeno na prošlim godinama, zato što se, navodi, prenosi stanje u novo izvješće. Vijećnik Vice Rumora pita da zašto ako se prenosi stanje je u početnom stanju u svemu nula, te navodi da to ne smije biti. Katarina Fabijanić navodi da programer to ne zna napraviti da početno stanje bude odvojeno od toga. Nakon nekoliko preklapajućih izjava, Katarina Fabijanić nastavlja, te navodi da ona ne može utjecati na to, te da bi trebali mijenjati cijeli program i krenuti iz nule da bi bruto bilanca štimala, jer, kako navodi, ni njoj ne štima. Vijećnik Vice Rumora navodi da bruto bilanca ne štima ni jednom pametnom čovjeku, te nastavlja i pita o dobavljačima, koliko dobavljača, pita koliko su platiti dobavljačima, koliko su dobavljačima još dužni, i što znače zacrnjeni ovi iznosi razred 2. Katarina Fabijanić navodi da su po bruto bilanci dobavljačima dužni 819.000 kuna, te nastavlja i navodi da je to 600.000 kuna za leasing za kamion, te navodi da su tada bili dužni 200.000 Pagu, te nastavlja da su u mjesec dana isplatili Pagu 100.000 kuna.

Vijećnik Vice Rumora pita za obveze za PDV. Katarina Fabijanić odgovara te navodi da su to izdani računi, ali nisu naplaćeni, navodi da su to svi ukupno izdani računi.

Vijećnik Vice Rumora pita za pod razred 4, jesu li to troškovi, na što Katarina Fabijanić odgovara potvrdno te navodi da su troškovi u razredu 4. Vijećnik Vice Rumora pita za iznose goriva, te pita da mu se to uspoređi sa 2021. godinom. Katarina Fabijanić navodi da je tu nula zato što nije razred 4 zatvoren jer se na kraju godine, navodi, zatvara, pa je tu, navodi, 125.586,60, to je, navodi, do sada ukupno potrošeno na gorivo, te nastavlja sa usporedbom sa prijašnjom godinom, te navodi da je tamo bilo 61.000 na kraju, te nastavlja da se na to doda 30 posto jer je poskupilo gorivo, i to, navodi, je 80.000,00 tisuća, te navodi da je ova razlika jer se više radilo, jer, navodi, imaju i više prihoda. Vijećnik Roko Milutina navodi da se nije više radilo nego su vozili više tura sa kamionom. Nadalje nekoliko preklapajućih izjava, te vijećnik

Vice Rumora i Katarina Fabijanić izmjenjuju nekoliko komentara u vezi smanjenja troškova, troška leasinga, najma, kamiona.

Vijećnik Vice Rumora pita za razred 7 trošak nabave, na što Katarina Fabijanić odgovara da je to Čistoća Pag, te navodi da je to deponiranje otpada, te nastavlja i navodi da oni naplaćuju otpad po 13 posto PDV-a, a, navodi, odlažu otpad po 25 posto PDV-a.

Vijećnik Vice Rumora navodi da je, na temelju iščitane bilance, došao do zaključka da ne štima ništa u ovoj bilanci. Nastavlja i navodi da bi zatražio od firme Čistoća ispis kartice svih dobavljača, ispis kartica konta goriva, ispis kartice Čistoće Pag, ispis kartice dugovanja sa današnjim datumom i ispis putnih naloga, da se to dostavi vijeću.

Vijećnik Roko Milutina komentira kamion, te navodi o tome da je rekla (Katarina Fabijanić) da su uštedili 9000 kuna mjesečno, te pita na koliko je godina ovaj sad leasing ovoga kamiona, na što Katarina Fabijanić odgovara do 2025., na što Roko Milutina pita je li to 5 godina, što Katarina Fabijanić potvrđuje, a vijećnik Roko Milutina komentira da je onaj isto bio na pet, te pita koliko je onoga isplaćeno. Načelnik govori da to ona ne može znati, te navodi da je ostalo 1.000.000 kuna od onoga. Vijećnik Roko Milutina komentira o dvije isplaćene godine, te komentira da ne vidi uštedu, a vezano za kamion. Katarina Fabijanić napominje da je to bilo jer se mislilo da će se Biljane donje prije otvoriti, te da će se ići u Goricu. Načelnik se priključuje i komentira o otvaranju Biljane donje i pretovarnoj stanici. Vijećnik Roko Milutina i načelnik komentiraju o odvozu/prijevozu otpada i financijama, sa preklapajućim komentarima od drugih sugovornika.

Vijećnik Vice Rumora ima pitanje za prihode od usluge odvoza otpada, te navodi da je to, kako navodi, otprilike 3.194.000, u, kako navodi, prvih devet mjeseci, što Katarina Fabijanić govori da nije točno, a Katrin Glavan također govori da je to taj iznos na zadnjoj strani od otprilike tri milijuna devedeset i nešto, na što Katarina Fabijanić govori o drugom manjem iznosu, a vijećnik Vice Rumora navodi da je očito da nemaju iste bilance te da bi nadležne institucije trebale doći u firmu Porat i pročešljati papire, zajedno sa medijima, jer je, navodi, sramota da dobivaju tri puta na mail ispravljene bilance.

Vijećnica Katrin Glavan pita koji su onda stvarni prihodi od usluga odvoza otpada, na što Katarina Fabijanić odgovara, te navodi da ima (sa svog papira) 2.767.694,12, na što vijećnica Katrin Glavan navodi da su Čistoća Poveljana fenomen, jer su, navodi, prihodi prošle godine bili milijun i šesto, to je, navodi, milijun kuna veći приход u godinu dana, a, navodi, da se njima na sjednicama prezentiraju cijene, navodi da je direktorica pričala o hladnom pogonu, ali, navodi, da to nije bilo dva milijuna i sedamsto, te, navodi, da to po njoj, sa tih dva milijuna i sedamsto, da, navodi, nemaju o čemu pričati o povećanju cijene, jer će do kraja godine, navodi, to biti tri i pol milijuna kuna. Katarina Fabijanić navodi da su ovo prihodi u bilanci, ovo što, navodi, ona ima dva milijuna, da to nije zatvoreno, te navodi da je to samo izdanih računa. Katrin Glavan navodi da se ne mogu vezati za ono koliko će potrošači platiti. Nadalje Vijećnica Katrin Glavan i vijećnik Vice Rumora kraće komentiraju nenaplaćene prihode, sa komentarom od Katarine Fabijanić koja komentira zastaru, te također komentira o tome da od kada ona radi da su zatvorili 200.000 kuna duga. Nadalje nekoliko kraćih izmjena komentara između Vice Rumore i Katarine Fabijanić, a u tijeku izmjena komentara Predsjednik OV upozorava da se smire

tenzije, te da se treba držati teme.

Vijećnica Katrin Glavan komentira da u bilanci neto plaće onda ne štimate, a Katarina Fabijanić navodi da to još nije zatvoreno, te navodi da se na kraju godine radi završni račun i da se zatvara godina, te da tada, navodi, može znati točne podatke.

Načelnik navodi da ga zanima, te pita ima li ukupno koliko su planirali za ovu godinu ukupan prihod i koliko im je ukupan rashod, po, kako navodi, postojećim cijenama, sa postojećom radnom snagom i gdje su tu, plus i minus. Navodi da ga zanima ova godina, koliko im je ukupan prihod do devetog, i projekciju do kraja godine. Navodi da ga zanima drži li ta cijena smeća vodu ili ne drži vodu. Navodi da je bitno to na što se troši novac.

Načelnik i Katarina Fabijanić još izmjenjuju par komentara vezano za iznose i financije, a komentar vezan za temu daje i Katrin Glavan, te pita kratko vezano za reprezentaciju, te joj Katarina Fabijanić daje odgovor.

Nakon nekoliko komentara između Katarine Fabijanić, Katrin Glavan i Vice Rumore, vijećnik Vice Rumora za kraj postavlja pitanje vezano za proračun troškova, za troškove deponiranja, te pita Katarinu Fabijanić kako su došli do tog izračuna. Katarina Fabijanić odgovara, te navodi da se do tog izračuna došlo jer u centru za gospodarenje otpadom Biljane donje, najmanja stavka je, navodi, 750 kuna po toni, te navodi da su računali najmanju. Nadalje nekoliko komentara između vijećnika Vice Rumore, Katarine Fabijanić i nekoliko drugih prisutnih, odnosno preklapaju se komentari.

Vijećnica Katrin Glavan navodi da bi dala zaključak da uopće ne trebaju smanjivati cijenu, nego neke troškove srezati, odnosno da povećanja ne bi trebalo biti. Nadalje komentari Katarine Fabijanić, Katrin Glavan i Vice Rumore vezano za cijene u Pagu, Kolanu.

Načelnik daje zaključak, te navodi da ako koga nešto zanima da mu se dostavi, osim ovoga što je naveo vijećnik Vice Rumora, da kaže, pa da se to dostavi.

Za kraj načelnik komentira otvaranje Biljane donje, a na pitanje vijećnika Roka Milutine u vezi toga i otvaranje centra u Gorici. Načelnik komentira i kupnju kamiona.

Predsjednik OV navodi za kraj da se drže dnevnog reda, te se zahvaljuje Katarini Fabijanić za svoje obrazlaganje.

Katarina Fabijanić napusta sjednicu.

7. Točka dnevnog reda) Financijski plan trgovačkog društva Čistoća Poveljana d.o.o., za 2023. godinu

Raspravljeno u prethodnoj, 6. točki dnevnog reda. - Financijsko izvješće trgovačkog društva Čistoća Poveljana d.o.o. za razdoblje od 01.01.2022. do 30.09.2022. godine

8. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Poveljana

Predsjednik OV daje obrazloženje, te navodi da je ova odluka već bila na Općinskom vijeću, te navodi da smatra da su vijećnice i vijećnici upoznati sa istom. Nadalje navodi da je došlo do promjene u cijeni obveze minimalne javne usluge, članak 32 navedene usluge, te navodi da ona sada iznosi u kategoriji korisnika kućanstvo 75 kuna bez PDV-a, a u kategoriji korisnika usluge koji nije kućanstvo iznosi, navodi, 200 kuna bez PDV-a. Nadalje navodi da s obzirom da je ova odluka trebala biti donesena, moli uvažene vijećnice i vijećnike da se o istoj usuglase, te otvara raspravu.

Vijećnica Katrin Glavan ima pitanje u vezi toga kako se došlo do toga smanjenja cijene.

Načelnik navodi da je rekao da se vrati mogućnost popusta do pedeset posto. Navodi da su to (i direktorica Čistoće) išli računati i navodi da je išla smanjivati, da je to minimum, da su cijene kako su sada, te još daje kratki komentar vezano za cijenu.

Vijećnik Vice Rumora se zahvaljuje načelniku, te navodi da se ne mora truditi, te da se ovo stavi na glasanje.

Načelnik navodi da se ovo treba izglasati. Navodi da ako se sad ne donese odluka, on kao načelnik može bez vijeća donijeti odluku, jer se odluka vijeća onda kosi za zakonom i odluka mora biti donesena. Nadalje komentira za cijene smeća, te komentira vezano za financije i bilancu Čistoće.

Vijećnik Vice Rumora komentira bilancu koja se nekoliko puta slala.

Načelnik navodi da će, ako se vijećnici slažu, da će tražiti u 11., 12. mjesecu bilancu, sa ovime što se, navodi, pitalo. Nadalje nekoliko komentara vezano za Čistoću Poveljana.

Nakon provedene rasprave, predsjednik OV daje na glasanje donošenje „Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Poveljana“.

„Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Poveljana“, nije usvojena, sa 1 (jednim) glasom „ZA“ i 6 (šest) glasova „*PROTIV*“.

10. Točka dnevnog reda) Zamolba građana – Ljiljana Pogorilić

Predsjednik OV navodi da su svi zaprimili zamolbu gospođe Ljiljane Pogorilić, a ona se, navodi, odnosi na dodjelu građevinskog terena njenom sinu Lovri Pogoriliću, djetetu poginulog hrvatskog branitelja. Navodi da je mišljenja, i da su to imali na sastanku nezavisnih vijećnika i u suglasnosti sa općinskim načelnikom, navodi, da da bi Općinsko vijeće donijelo odluku o darovanju nekretnine, odlukom, navodi, mora biti definirana katastarska čestica zemljišta, površina katastarske čestice, uvjeti gradnje, da li se nalazi u građevinskoj zoni, da li ima sve uvjete priključenja na komunalnu infrastrukturu, kao i vrijednost nekretnine koja se, navodi, daruje. Navodi i da mora biti izrađen procjembeni elaborat za katastarsku česticu koja se planira

darovati. Navodi da uz odluku mora biti ugovor o darovanju, koji je sastavni dio odluke, ali se ne objavljuje u Službenom glasniku Zadarske županije. Nadalje navodi da kad se ispune sve navedene zakonske regulative može se pristupiti donošenju odluke o darovanju nekretnine. Pita ima li tko komentar na zamolbu.

Vijećnik Roko Milutina iznosi svoj komentar u vezi točaka, kako komentira, da zašto se nešto stavlja, a zna se da će se micati. Nadalje navodi da je slao prijedloge u prvih pet, šest sjednica, te navodi, da utjecaja nema, što je, navodi, pravo većine da glasa, te daje još nekoliko komentara.

Načelnik daje kratki komentar vezan za Čistoću i direktoricu.

Predsjednik OV navodi da se odmaklo od teme.

Nadalje vijećnik Roko Milutina komentira u vezi prostornog plana, te obrazlaganja direktora vodovoda, te kapitalnih investicija u Povljani. Načelnik komentira u vezi obrazlaganja direktora i u vezi plana.

Nakon kraćih izmjena komentara između načelnika i vijećnika Roka Milutine, predsjednik OV prekida te navodi da se završi ova točka, zamolbe građana.

Predsjednik OV pita slažu li se sa ovime što je naveo, da, kako je naveo, kad se ispune zakonske regulative da se može pristupiti donošenju odluke o darovanju nekretnine.

Vijećnica Katrin Glavan, navodi da tu ništa nije sporno, te navodi da smatra da je gospođa Ljiljana samo naznačila da ju zanima da li će to biti za mjesec, dva, tri, pet.

Predsjednik OV navodi da oni o tome ne mogu odlučivati, jer, navodi, s obzirom što je sve to naveo, da nemaju riješene te stvari. Navodi da ne znaju koju će katastarsku česticu darovati, da ne znaju gdje se nalazi to zemljište, koliko je procjena tog zemljišta, te navodi da nemaju ugovor o darovanju. Navodi da sve ovo što je naveo, kad se ispune sve te zakonske regulative, onda će se, navodi, pred Općinsko vijeće donijeti ta odluka, i onda će, navodi, raspravljati o tome.

Vijećnica Katrin Glavan navodi da trenutno nemaju o čemu tu odlučivati, te navodi da se samo referira na to da je gospođa Ljiljana naznačila da je zanima kad će to biti.

Predsjednik OV navodi da decidirano ne mogu dati odgovor, i ponavlja te navodi kad se ispune svi čimbenici.

Vijećnik Vice Rumora navodi da ga zanima glasa li se za ovu točku ili se miče s dnevnog reda.

Predsjednik OV navodi da kad se ispune zakonske regulative onda će Općinsko vijeće odlučivati.

Vijećnik Roko Milutina komentira da je točka kao takva tu, te da je izglasana na dnevni red, a da je predsjednik OV sada miče.

Predsjednik OV navodi da je ne miče, nego, kako navodi, s obzirom na ovo što je prezentirao, s obzirom, kako navodi, da ovdje u zamolbi to ništa nije navedeno, te kako navodi, kad se

ispune sve te zakonske regulative, onda će, navodi, kao vijeće raspravljati.

Vijećnik Vice Rumora navodi da smatra da bi to trebao dati na glasanje.

Načelnik daje komentar te navodi da se u jednu ruku može složiti sa predsjednikom OV da sve te moraju ispuniti da bi uopće, navodi, dobila teren. Još nekoliko kratkih komentara vezanih za ovu točku dnevnog reda. Načelnik navodi da bi se nadovezao, da bi dao na glasanje, i to da li je vijeće za to da se njima daje teren ili ne da. Navodi da ako vijeće donese da se da, kad Općina ispuni uvjete, onda će, navodi, vijeće biti obaviješteno (navodi: to je čestica broj taj i taj, kvadratura ta i ta, procijenjena je na toliko i toliko i to je to).

Predsjednik OV navodi da tu sad nemaju katastarsku česticu prezentiranu.

Načelnik navodi da oni ne kažu što će, već da samo kažu da će dati parcelu od 500 kvadrata i to je to. Načelnik nadalje daje nekoliko komentara vezano za temu, te na kraju navodi da vijeće može donijeti jesu li sad da se da teren ili ne.

Predsjednik OV navodi da se u zamolbi ne traži da se njoj dodijeli teren, nego da se, navodi, precizira rok izvršenja. Navodi da nije precizirana njezina odluka, te još nekoliko komentara vezano za temu, odnosno točku dnevnog reda.

Nadalje nekoliko komentara načelnika i predsjednika OV, a nadalje preklapajući komentari.

Vijećnik Roko Milutina daje komentar vezan za točku dnevnog reda i glasanje na istu.

Predsjednik OV daje kratko obrazloženje svojeg razmišljanja o točki dnevnog reda.

Nadalje kraća rasprava oko točke dnevnog reda i izglasavanja točke dnevnog reda u kojoj sudjeluje više sugovornika.

Nakon rasprave predsjednik OV navodi: „*Tko je za da bi općinsko vijeće donijelo odluku o darovanju nekretnine kada budu ispunjeni sve zakonske regulative o darovanju nekretnine, ono što sam naveo tokom ove prezentacije*“. Navodi da daje svoj prijedlog, te ponavlja: „*Da bi općinsko vijeće donijelo odluku o darovanju nekretnine, odlukom moraju biti definirana katastarska čestica zemljište, površina katastarske čestice, uvjeti gradnje, da li se nalazi u građevinskoj zoni, da li sve ima uvjete priključenja na komunulanu infrastrukturu, kao i vrijednost nekretnine koja se daruje, dakle mora biti i izrađen procjembeni elaborat na katstarskoj čestici koja se planira darovati, također uz odluku mora biti ugovor o darovanju, koji je sastavni dio odluke, ali se ne objavljuje u Službenom glasniku Zadarske županije. Dakle, kad se ispuni, ispune sve navedene zakonske regulative može se pristupiti donošenju odluke o darovanju nekretnine.*“ Pita tko je za ovakav način odluke. Navodi da je jedan glas ZA, da je jedan glas PROTIV, te da je pet glasova SUZDRŽAN.

Predsjednik OV navodi da njegov prijedlog vezan za zamolba građana - Ljiljana Pogorilić nije usvojen sa jednim glasom „ZA“, jednim glasom „PROTIV“ i četiri glasa „SUZDRŽAN“.

Vijećnica Katrin Glavan navodi da ništa nije sporno, te citira dio predmetne zamolbe.

Kraća rasprava na temu izglasavanja.

Nakon rasprave predsjednik OV pita tko je za takvu odluku, što je, navodi, ovdje navedena, te navodi (citirajući) „da se precizira rok izvršenja odluke“.

Predsjednik OV konstatira da utvrđuje da je zamolba građana – Ljiljana Pogorilić usvojena jednoglasno da se, navodi, točno izvrše i precizira rok izvršenja njezine zamolbe.

Nakon provedene rasprave, predsjednik OV konstatira da je Dnevni red iscrpljen, te zaključuje 11. (jedanaestu) sjednicu OV Općine Poveljana.

Sjednica je dovršena u 20:30 sati.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE POVLJANA

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Poveljana
Nikola Škoda



