



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA POVLJANA
OPĆINSKO VIJEĆE

U Povljani, 27. rujna 2022. godine

Z A P I S N I K
sa 10. (desete) sjednice Općinskog vijeća Općine Povljana održane
dana 27. rujna 2022. godine s početkom u 18:00 sati

Nazočni članovi Općinskog vijeća:

- Nikola Škoda;
- Katrin Glavan;
- Marija Rumora;
- Željko Pogorilić;
- Luka Orlić;
- Vice Rumora.

Odsutan: vijećnik Roko Milutina

Načelnik Općine Povljana: Predrag Rukavina - prisutan

Zapisničar: Josip Škoda

Predsjednik Općinskog vijeća Nikola Škoda pozdravlja sve prisutne, navodi kako se sjednica tonski snima, te se o njoj vodi i zapisnik.

Zapisnik sa sjednice bit će objavljeni na službenoj stranici Općine Povljana.

Predsjednik OV navodi da bi se htio nadovezati na zapisnik, te navodi da su se na sastanku nezavisnih vijećnika usuglasili da se u Zapisnik navede konkretno obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te isto tako kada vijećnik postavi pitanje da se navede koje je to pitanje i odgovor na postavljeno pitanje, također da se navede i tko je sve sudjelovao u raspravi na navedenu točku dnevnog reda, te moli da izrečeno uđe u zapisnik.

Pristupa utvrđivanju nazočnosti vijećnika te utvrđuje da je nazočno šest vijećnika, nedostaje vijećnik Roko Milutina koji je putem službenog maila, 27.09. (dan) opravdao svoju odsutnost, te tako postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka i akata.

Predsjednik OV otvara 10. (desetu) sjednicu Općinskog vijeća Općine Povljana, koja se održava 27. rujna 2022. godine, s početkom u 18:00 sati.

Predsjednik OV navodi da su radni materijali sa točkama dnevnog reda pravovremeno dostavljeni e-mailom.

Svi navode da su materijale zaprimili.

Predsjednik OV navodi da svi imaju pred sobom dnevni red, te da nije potrebno čitati sve točke dnevnog reda, te odmah prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje dnevni red 10. radne sjednice OV Općine Povljana koja se održava 27. rujna 2022. godine.

Dnevni red je usvojen, sa 6 (šest) glasova „ZA“.

Predsjednik OV prelazi na prvu točku dnevnog reda.

1. Točka dnevnog reda) Prihvatanje Zapisnika sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Povljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati

Predsjednik OV otvara raspravu.

Vijećnik Vice Rumora navodi da se vodi zapisnik kako treba, kako je predsjednik OV rekao na početku. Predsjednik OV navodi da moli da rečeno uđe u zapisnik, da se vijećnik Vice Rumora slaže sa prijedlozima nezavisnih vijećnika. Više nema komentara.

Predsjednik OV daje na glasanje usvajanje Zapisnika sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Povljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati

Zapisnik sa 9. (devete) sjednice Općinskog vijeća Općine Povljana održane dana 06. srpnja 2022. godine s početkom u 19:00 sati, nije usvojen, sa 3 (tri) glasa „ZA“ i 3 (tri) glasa „PROTIV“.

2. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu

Predsjednik OV daje obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te navodi da na temelju članka 5. stavka 2., članka 6. stavka 2., članka 9. i 10. stavka 3. podnosi Općinskom vijeću Općine Povljana prijedlog Odluke o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu. Nadalje navodi da se za svakog člana Općinskog vijeća Općine Povljana utvrđuje godišnji iznos sredstava od 1.000,00 kn, a za svakog izabranog člana Općinskog vijeća Općine Povljana podzastupljenog spola utvrđuje se i godišnja naknada od 100,00 kn. Predsjednik OV otvara raspravu na ovu temu.

Nitko nema komentara niti se javlja za riječ, stoga se prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje „Odluke o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu“.

Predsjednik OV konstatira da je „Odluka o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu“, usvojena, sa 6 (šest) glasova „ZA“.

Odluka o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu

Tekst Odluke o rasporedu sredstava za rad političkih stranaka i članova izabralih s liste grupe birača zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Povljana za 2022. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

3. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u Općoj uporabi

Predsjednik OV daje obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te navodi da je nerazvrstana cesta, cesta na području Općine Povljana koja se koristi za promet vozilima, koju svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima propisanim zakonom kojim se uređuju ceste, drugim propisima i ovom odlukom, a koja nije razvrstana kao javna cesta. Nadalje navodi da će se temeljem ove odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste upisati u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Pagu, kao nerazvrstana cesta – javno dobro u općoj uporabi. Predsjednik OV otvara raspravu na ovu temu, te navodi kako su svi dobili grafički prikaz i da su svi upoznati se time i da se zna o kojim se cestama radi. Nitko nema komentara, stoga predsjednik OV prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje „Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u Općoj uporabi“.

Predsjednik OV konstatira kako je „Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u Općoj uporabi“, usvojena, sa 6 (šest) glasova „ZA“.

Odluka o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u Općoj uporabi

Tekst Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u Općoj uporabi, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

4. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu

Predsjednik OV daje obrazloženje predložene točke Dnevnog reda, te navodi da se na temelju

Odluke članka 1., ovom Odlukom usvaja Izvješće o provedbi godišnjeg Plana upravljanja imovinom za 2021. godinu kojeg sukladno Zakonu o upravljanju državnom imovinom (Narodne novine, broj: 52/18), načelnik Općine Povljana jednom godišnje podnosi Općinskom vijeću do 30. rujna tekuće godine za prethodnu godinu. Nadalje navodi da Izvješće o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu predstavlja dokument u kojem se opisuje realizacija elemenata strateškog planiranja postavljenih u Strategiji upravljanja u vlasništvu Općine Povljana za razdoblje od 2021. do 2027. godine. Navodi da je ovo bio prijedlog općinskog načelnika, stoga bi ga zamolio za kratko pojašnjenje ove točke dnevnog reda. Načelnik navodi da se ovo treba imati, odnosno donijeti po Zakonu. Navodi da dokument izrađuju i pripreme vanjski suradnici, te da je ovo pro-forma, odnosno dokument po kojem bi se trebalo raditi. Navodi da je to doneseno još 2020., samo što nije išlo na vijeće, te da samo Vijeće treba dati suglasnost. Više nema komentara, stoga predsjednik OV prelazi na glasanje.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu.

Predsjednik OV konstatira da je Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu, usvojena, sa 6 (šest) glasova „ZA“.

Odluka o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu

Tekst Odluke o usvajanju Izvješća o provedbi Plana upravljanja imovinom u vlasništvu Općine Povljana za 2021. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Prije prelaska na petu točku dnevnog reda, Predsjednik OV predlaže stanku od 10 minuta kako bi općinski načelnik nazvao direktoricu Čistoće Povljana. Općinski načelnik pita što je na redu pod točkom „Razno“, te su se vijećnici i načelnik usuglasili da se riješi ta točka, u vremenu dok se čeka na dolazak direktorice Čistoće.

6. Točka dnevnog reda) Razno

Predsjednik OV navodi da bi se htio osvrnuti na to da je putem svog osobnog maila, a vjerojatno i svi ostali vijećnici, zaprimio zamolbu od I. i M. Š. što se tiče po pitanju liječenja njihove malodobne kćeri. Nadalje predsjednik OV upućuje zamolbu da ako bi ubuduće bilo tko pitao za bilo kakav prijedlog, sugestiju, zamolbu, požurnicu da ih se uputi prema službenom mailu, prema Jedinstvenom upravnom odjelu, jer kako navodi, u saznanju sa djelatnikom JUO, Jedinstveni upravni odjel takav mail nisu zaprimili, već je zaprimljen u 8. mjesecu, a s obzirom da do sada sjednica nije bilo, da se moglo donijeti odluka na ovoj sadašnjoj 10. sjednici. Upućuje apel upućen svima da se više ne daju privatni mailovi, jer je ipak to službeni dokument, gdje se traži zamolba, što mora biti službeno protokolirano i isto tako provedeno prema Jedinstvenom upravnom odjelu, a JUO kad zaprими takvu zamolbu, upućuje prema općinskom

načelniku, pročelniku i predsjedniku OV, a predsjednik OV u suglasnosti sa prije navedenima, traži da se to proslijedi prema svim ostalim vijećnicima. Nadalje navodi da je održan sastanak nezavisnih vijećnika, te nadalje navodi da je u Proračunu upravo za takvu situaciju izdvojeno 5.000,00 kn, a da je u petom mjesecu već donirano iznos od 3.000,00, te da prema finacijskom stanju, ako se načelnik slaže, da se donira još iznos od 2.000,00 kn. Predsjednik OV pita ima li tko nešto za nadodati na temu. Predsjednik OV prisutne vijećnike pita jesu li suglasni sa predloženom finacijskom potporom u iznosu od 2.000,00. Svi vijećnici su „ZA“. Predsjednik OV navodi da u zapisnik uđe da se na 10. radnoj sjednici, 6 vijećnika usuglasilo oko finacijske potpore obitelji Š. za malodobnu kćer E. u vrijednosti od 2.000,00 kn. Vijećnik Luka Orlić smatra kako je to malo, na što predsjednik OV odgovara da se slaže, ali da s obzirom da se u Proračunu tako donijelo, a da se za sljedeći Proračun iznos može povećati. Načelnik se nadovezuje da je pomoći po obitelji od 5.000,00 kn. Nadalje navodi da je Vijeće donijelo odluku, odnosno da je u Proračun stavljen da je iznos do 5.000,00 kn za potrebite. Navodi da načelnik sam može dodijeliti sredstva, jer je na Vijeću odlučeno da se može dodijeliti 5.000,00 kn. Nadalje navodi da je u petom mjesecu uplaćeno 3.000,00 kn, a da će se uplatiti još dvije tisuće kuna, te je time kvota od 5.000,00 kn ispunjena, te navodi da se iznos dogodine može dignuti i na 10.000,00 kn. Navodi da je to za sve potrebite. Nadalje se iznose komentari predsjednika OV, Luke Orlića, općinskog načelnika u vezi iznosa potpore.

Vijećica Katrin Glavan iznosi pitanje koje se odnosi na neobjavljanje zvučnih zapisa sa sjednica. Načelnik odgovara da zvučni zapisi ne moraju biti objavljeni na stranici, već da ga svaki vijećnik može dobiti uvid u zvučni zapis sa sjednice. Predsjednik OV navodi da se prijepis zvučnog zapisa čuva u Jedinstvenom upravnom odjelu, te je zato i apelirao da Zapisnik odgovara tonskom zapisu. Vijećica Katrin Glavan navodi da su zapisnici šturi, da bi bilo u redu da se objave zvučni zapisi. Predsjednik OV komentira da navede da se na stranici objavi Zapisnik, a da se o istom vodi i audio zapis. Predsjednik OV navodi da su vijećnici u mogućnosti na zahtjev dobiti uvid u tonski zapis u Jedinstvenom upravnom odjelu, te ponovno apelira da Zapisnik bude adekvatan tonskom zapisu. Nadalje navodi da se točno sve navede tko je sudjelovao, koje je bilo pitanje i koji je bio odgovor.

Općinski načelnik iznosi prijedlog Odluke o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Povljana, te navodi obrazloženje da mu je od strane odvjetnika kasno poslan materijal. Navodi da se radi o zemljištu kod osobe Z. i C., te nadalje obrazlaže da je između dvije spomenute osobe (njihovog zemljišta) bila cesta, koja je trebala ići do kuće iznad osobe Z., no da je zbog brijege nemoguće napraviti cestu, te da su se osobe Z. i C. sa granicom svojeg zemljišta pomakli prema dolje. Navodi da se predmet odluke (dva zemljišta) koristi već desetak godina, no nikad nije bilo pravno riješeno, te da papiri budu čisti. Vijećnicima je predložen i grafički prikaz predmetnih zemljišta. Načelnik navodi da je to ogradijeno te se koristi od spomenutih osoba, te da u naravi pripada njima, te da se prijašnje spomenuta cesta izradila iznad na drugom mjestu. Vijećnik Vice Rumora iznosi komentar da je protiv ove odluke. Načelnik navodi da treba donijeti odluku o ukidanju statusa općeg dobra, da bi spomenute osobe taj teren mogle vratiti sebi. Vijećnik Luka Orlić pita po kojem će iznosu osobe Z. i C. dvije predmetne čestice dobiti. Načelnik navodi da su osobe Z. i C. dali drugi teren u zamjenu za taj, odnosno da su se odrekli drugog dijela, za ove dvije predmetne čestice. Nadalje traje kratka rasprava u kojoj se preklapa više

sugovornika, a u vezi predmetne čestice, gdje načelnik objašnjava predmet odluke, objašnjavajući uz predloženi grafički prikaz. Predsjednik OV pita hoće li se sad odlučivati o toj odluci. Načelnik navodi da se odluka može dati na glasanje. Predsjednik OV navodi da nisu upućeni u predmet odluke, te pita prisutne vijećnike jesu li za da se ova odluka uvrsti kao točka dnevnog reda, te da se o njoj glasa. Vijećnik Vice Rumora iznosi prijedlog da pošto će sljedeća sjednica biti ubrzo, da bi bilo najbolje da se ova odluka prebací za tu sljedeću sjednicu. Predsjednik OV navodi da načelnik jeste obrazložio predloženu točku, no pošto se većina vijećnika ne slaže da se sada raspravlja i donosi ova odluka, prebacuje predloženu odluku za sljedeću sjednicu Općinskog vijeća. Predsjednik OV zaključno navodi da se prijedlog općinskog načelnika, Odluka o ukidanju statusa općeg dobra u k.o. Povljana, prolongira za sljedeću radnu sjednicu Općinskog vijeća Općine Povljana. Općinski načelnik naknadno pita prisutne jesu li pročitali prijedlog Odluke, te da ne shvaća što prisutnim vijećnicima nije jasno u sadržaju predložene odluke. Vijećnik Vice Rumora navodi da će provjeriti koliko su osobe Z. i C. dali zemljišta, koliko su ustupili i koliko su ceste dobili. Općinski načelnik navodi da se ovaj prijedlog odluke ne radi o tom. Predsjednik OV navodi da će sljedeća sjednica biti u vezi finansijskog izvješća, te da će se prije sjednice svi sastati te raspraviti o prijedlogu odluke.

U 18:40 sati radi se kratka stanka do dolaska direktorice Čistoće Povljana.

Nakon dolaska direktorice Čistoće Povljana nastavlja se sa tijekom sjednice u 18:47 sati.

Predsjednik OV pozdravlja direktoricu Katarinu Crljenko koja je pozvana na 10. radnu sjednicu, pošto se radi o prijedlogu Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Povljana, a da je 19.09. zaprimljen e-mail vijećnika Vice Rumore, u kojem traži da direktorica Čistoće Povljana bude prisutna sjednici kako bi obrazložila predložene cijene.

5. Točka dnevnog reda) Donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Povljana

Predsjednik OV daje obrazloženje, te navodi da je dana 31.07.2021. godine stupio na snagu Zakon o gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 84/21), koji propisuje da je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave dužno donijeti odluku o načinu pružanja uluge sakupljanja komunalnog otpada, te da je člankom 66. stavka 4. istog Zakona propisana provedba prethodnog savjetovanja sa zainteresiranim javnošću u trajanju od najmanje 30 dana, te nadalje navodi da je slijedom navedenog, sukladno članku 66. stavka 4. predmetnog Zakona i članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama (Narodne novine, broj 25/13, 85/15), Općina Povljana na svojim mrežnim stranicama objavila tekst prijedloga Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada na području Općine Povljana, zajedno sa Općim uvjetima o korištenju javne usluge sakupljanja komunalnog otpada. Nadalje navodi da se savjetovanje provodilo od 29.12.2021. godine do 28.01.2022. godine, te da se ovom Odlukom mijenja sustav naplate, koji se više ne temelji na broju članova kućanstva i ili kvadraturi, a kao kriterij obračuna količine otpada određuje se volumen ugovorenog spremnika miješanog komunalnog otpada, izražen u litrama, i broj pražnjenja spremnika u obračunskom

razdoblju, a ukupna cijena koju korisnik plaća sastoji se od fiksнog dijela, obvezne minimalne javne usluge kojom se pokrivaјu troškovi cijelog sustava i varijabilnog dijela po kojem se naplaćuje količina miješanog komunalnog otpada koji je proizведен. Nadalje navodi da trenutni prijedlog odluke sadrži fiksni dio, cijena je članak 32. navedene Odluke, a s obzirom da je ova Odluka već trebala biti donesena, moli uvažene vijećnice i vijećnike, da se o istoj usuglase. Nadalje daje riječ direktorici Čistoće Povljana.

Direktorica Čistoće Povljana pozdravlja prisutne, te nastavlja da je ova odluka već bila na vijeću, te smatra da su vijećnici dovoljno dugo imali materijale, te da nije potrebno o odluci pričati previše, te da se fokusiraju na predloženu cijenu. Navodi da je predložena cijena izrađena na projekcijama prošle godine, te da ti iznosi više nisu adekvatni. Nadalje navodi da cijena minimalne javne usluge mora podmirivati cijenu troška održavanja hladnog sustava, a u to spadaju cijene radnika, goriva, održavanja kamiona, potrošnog materijala. Navodi da je predložena cijena bila zaokružena, te da kad se pomnoži sa brojem korisnika daje otprilike iznos koji se na godišnjoj bazi potroši na prijašnje spomenuto (plaće radnika, održavanje sustava, gorivo), a jedino što je iz toga izdvojeno je cijena deponiranja otpada koji će se naplaćivati iz varijabilnog dijela, a u to ulazi i cijena deponiranja glomaznog otpada i svih ostalih vrsta reciklabilnog otpada, te da unutar obvezne minimalne javne usluge ulazi samo trošak prikupljanja takve vrste otpada. Što se tiče reciklabilnog otpada ulazit će trošak vreća koje se na godišnjoj bazi potroše da bi korisnici mogli besplatno predavati otpad, ali neće ulaziti trošak koji eventualno imaju (Čistoća) za deponiranje tog otpada, to će ići iz varijabilnog dijela. Navodi da je odluka rađena još prošle godine na temelju predviđanja, a da je svima jasno da je cijena života narasla puno. Nadalje navodi da je Zakon predvidio da će iznajmljivači biti kao djelatnost u tome, da je došlo do izmjena i naputaka, te da postoji mogućnost da iznajmljivači koji bi 3 mjeseca plaćali cijenu kao djelatnost, a ostalo vrijeme bi plaćali cijene kućanstva, te da iznos koji je stavljen kao iznos za minimalnu javnu uslugu kategorije nekućanstvo, taj iznos bi iznajmljivači plaćali samo u vremenu kada se stvarno i bave iznajmljivanjem, dok ostalo vrijeme bi plaćali cijenu za kućanstva. Što se tiče cijena za kućanstva, navodi da se pokušala naći srednja vrijednost iznosa paušala koji trenutačno postoje, s obzirom da za sada postoje kategorije prema kvadraturi i prema članovima, te da se cijena paušala razlikuje od kuće do kuće. Navodi da ovaj Zakon i ova Odluka pretpostavlja da će cijena biti jednaka za sve unutar te kategorije, te da se pokušala srednja vrijednost koja će odgovarati i Čistoći Povljana, pošto imaju i određene specifične troškove, kao što su deponiranje u Pagu. Komentira i uskoro otvaranje centra Biljane Donje.

U tijeku izlaganja, općinski načelnik zbog osobnih razloga napušta sjednicu.

Direktorica Čistoće Povljana nastavlja obrazlaganje. Navodi da će cijena deponiranja otpada po otvaranju prikupnog centra, vjerojatno biti veća nego sada. Vijećnik Vice Rumora upućuje pitanje svrstava li se sada deponiranje u fiksni ili varijabilni, na što direktorica odgovara da u varijabilni. Nadalje navodi da u fiksni dio ide prikupljanje, trošak goriva. Prema svojim materijalima, odnosno iz svojih materijala navodi da je trošak goriva u 2021. iznosio 61.000,00 kn, dok je do 09/2022, iznosio 124.000,00 kn. Navodi da deponij u Pagu više ne želi prihvati otpad (iz Općine Povljana), te je poslala upit deponiju u Zadru, o mogućnostima deponiranja u Zadru, te navodi ako se centar Biljane Donje uskoro ne otvorí, te ako Pag odbije prikup otpada,

da će biti prisiljeni napraviti što se mora, odnosno preći ili pod Pag ili pod Zadar. Vijećnik Vice Rumora upućuje pitanje direktorici, u kojem pita slaže li se da se pitanja postavljaju u tijeku izlaganja ili na kraju, na što se direktorica slaže da se pitanja postavljaju za vrijeme njenog izlaganja. Vijećnik Vice Rumora upućuje pitanje u vezi odlaganja otpada, te navodi da ne zna koliko je direktorica upućena u Odluku od Ministarstva RH, u Odluku koju je izglasala (direktorica) dok je bila vijećnica OV Općine Povljana, što se tiče zatvaranja deponija, je li odluku pročitala, u kojoj stoji da je Grad Pag dužan preuzeti smeće od Općine Povljana do ispunjenja svojih kapaciteta. Direktorica pita čija je ta spomenuta odluka. Vice Rumora nadalje komentira Odluku, te navodi da po odluci, po ispunjenju kapaciteta Grad Pag mora se javiti Ministarstvu za odobrenje proširenja kazete i odobrenje većih kapaciteta, zanima ga zašto Grad Pag koji je onda prihvatio, dobio novce od države, proširio deponij, dobiva novce od Općine Povljana i Čistoće Povljana, sada radi problem da ne može prikupiti smeće Općine Povljana, te navodi da bi prvo trebalo razgovarati sa Gradom Pagom, Ministarstvom, pa se dalje obratiti Zadru, Benkovcu itd. Direktorica navodi da se za sada krenulo ovim putem, jer se još očekuje otvaranje centra Biljane Donje, a ako dobiju obavijest da od toga neće biti ništa, da će u tom slučaju biti prisiljena obratiti se Ministarstvu sa upitima. Nadalje navodi da prema ugovoru između Općine Povljana i Grada Paga, Grad Pag ima pravo odbiti Općinu Povljana, te navodi da je razlog njihovog trenutačnog odbijanja upravo ispunjenje njihovih kapaciteta, po njima. Vijećnik Vice Rumora nadalje navodi da ima informaciju iz grada Paga da se Grad Pag poziva iz Ministarstva, jer Općina Povljana ima duplo manje odvoza i otpremnica nego što je imala lani. Direktorica Čistoće navodi da je to neprovjerena informacija, te da se izvješća šalju na kraju godine, te da se na kraju kalendarske godine mogu utvrditi razlike između ove i prošle godine. Navodi, u vezi toga, da su pri temelju evidentiranja pratećih listova, uvidjeli da (Povljana) ima nešto manje miješanog komunalnog otpada, nego što je bilo prijašnjih godina. Navodi da je to zbog dva razloga, od kojih je prvi to što su maknuti javni spremnici na cestama u predjelu Dubrovnik, što je uvjetovalo da se stanovništvo više brine za svoj otpad, te da više nije moguće nepropisno ostavljati i odlagati otpad, jer se u poseban spremnik odlaže poseban otpad, te se više pazi što i kako se odlaže. Ostali dio razloga smanjenja je nastao jer sada Čistoća Povljana, osim papira i plastike, preuzima i metal, staklo i biootpad. Navodi da je zbog navedenog logično da bude i manja količina miješanog komunalnog otpada. Vijećnik Vice Rumora navodi da ima dopunu izlaganja, u vezi kako je smanjen odvoz miješanog komunalnog otpada u Pag, a da je to postignuto otvaranjem još tri deponija na raznim lokacijama u Povljani, te se tako smanjio odvoz otpada u Pag. Direktorica odgovara da se iz nekih razloga možda jedanput ili dva put i dogodilo, a ako se isto i dešavalo i sve što se dešavalo je strogo stalo 01.08. Nadalje navodi da se od 01.08. i otpad javnih koševa (otprilike 600 kilograma dnevno u sezoni) odvozio u Pag. Što se tiče deponija kraj športskog igrališta, navodi da je to nastalo zbog neodgovornosti pojedinih građana, a što se tiče deponija u Lokvici, navodi da to i dalje nije deponij, već da se negdje mora skladištiti papir i plastika koja se prikupi da bi se moglo predavati dalje. Navodi da je situacija u Lokvici strogo samo za sortiranje i predavanje otpada dalje. Vijećnik Vice Rumora navodi da je to samo trebalo biti adekvatno ograđeno, sa čime se direktorica slaže i navodi da su (Čistoća) u procesu ispravaka problema koje imaju. Navodi da su svi svjesni problema sa otpadom, kako na državnoj, tako i na lokalnoj razini. Nadalje navodi da ne postoji niti jedna ograđena površina koju bi Čistoća mogla uzeti u najam, a u kojoj bi se skladištilo, odnosno da služi kao sortirnica. Navodi da će se u sljedećih mjesec ili dva, od tamo

maknuti, jer je u procesu dogovora da se to preuzme od ovlaštenih prikupljača. Vijećnica Katrin Glavan iznosi svoj komentar u vezi deponija kod škole, u kojem navodi da je prije sedam mjeseci rekla da je otvaranje zelenih otoka čista ludost i da će ljudi tamo raditi otvoreno smetlište, a drugi komentar je upućen direktorici u kojem navodi da Čistoća Povljana nije njena (direktoričina) firma, već da je ona samo direktorica, na što se direktorica Čistoća ispričava, te navodi da je to rečeno samo u govornom tonu, te da nije mislila da je njen poduzeće, a nadalje navodi da se slaže da su zeleni otoci možda problem, no pošto u Zakonu stoji da se moraju imati, onda se moraju i imati, u protivnom se čini protiv Zakona. Predsjednik OV pita ima li još tko kakvo pitanje za direktoricu. Vijećnik Vice Rumora upućuje pitanje u vezi načina izračuna predložene cijene za kućanstva, i cijene za ostale. Direktorica odgovara da je kriterij bio način na koji trenutno postoji određeni broj korisnika (Čistoće) i taj određeni broj korisnika daje određeni iznos, isto tako izračunato je koliko se godišnje troši na plaće, gorivo, te došlo do određenog iznosa, a s obzirom na trenutačni omjer između kućanstava i nekućanstava, takav omjer jer uzet kao smjernica pri izračunu. Vijećnik Vice Rumora pita koji je to iznos koji je potreban za funkcioniranje firme, na što direktorica odgovara dva milijuna i nešto kuna, po trenutačnim proračunima. Vijećnik Vice Rumora traži od direktorice da nabroji koje to sve stavke spadaju u tih dva i nešto milijuna, točnije objašnjeno od direktorice dva milijuna i sto šest tisuća kuna, na što direktorica odgovara da cijena obvezne minimalne javne usluge uključuje obavljanje sljedećih usluga za korisnike: skupljanje i odvoz miješanog komunalnog otpada s obračunskog mjesta korisnika usluge, sakupljanje i odvoz recikladnog komunalnog otpada s obračunskog mjesta korisnika usluge, sakupljanje i odvoz glomaznog otpada sa obračunskog mjesta korisnika usluge u kategoriji kućanstva, preuzimanje otpada u reciklažnom dvorištu od kategorije kućanstva, na što vijećnik Vice Rumora prekida izlaganje i pita direktoricu da ulazi li sakupljanje i to sve spada u fiksni dio, na što direktorica odgovara da ulazi sakupljanje, a ne deponiranje. Vijećnik Vice Rumora navodi da sakupljanje otpada spada u varijabilni dio, na što direktorica odgovara da prijevoz i deponiranje spada u varijabilni dio, na što vijećnik Vice Rumora ponovno navodi da sakupljanje otpada, bilo kojeg, spada u varijabilni dio. Direktorica nastavlja te objašnjava što se smatra tim uslugama, prikupljanja i odvoza. Vijećnica Katrin Glavan upućuje pitanje prema direktorici u kojem pita je li taj procijenjeni trošak od dva milijuna i sto šest tisuća procijenjeni trošak za ovu godinu, te koliki je onda trošak bio za 2021. godinu. Direktorica navodi da vijećnica može sve iščitati iz bilance, na što vijećnica Katrin Glavan pita da joj iščita sama direktorica iz bilance. Direktorica Čistoće navodi da ne prisustvuje sjednici Vijeća da obrazlaže troškove Čistoće, već da objasni zašto je cijena tolika kolika je. Predsjednik OV navodi da je razlog dolaska direktorice Čistoće da obrazloži predložene cijene, te da bi se trebalo bazirati na tome. Nakon provedene kratke rasprave, direktorica je zamolila za završnu riječ. Navodi da neće uništavati firmu, te ići sa izrazito niskim cijenama koje smatra da neće biti održive za poduzeće Čistoća, samo zato jer ljudi smatraju da je cijena smeća prevelika. Nadalje navodi vezano za razlog ponovnog prijedloga Odluke za vijeće, vezano za troškove, te moguće buduće troškove, dosadašnje troškove za plaće radnika u 2021. godini. Vijećnik Vice Rumora pita jesu li dva radnika sufinancirana od strane Općine, na što direktorica odgovara da nisu. Nadalje navodi vezano za dosadašnji iznos troška plaća radnika u 2022. godini, trošak potrošnog materijala, trošak motorizacije (zbog podizača). Vijećnica Katrin Glavan pita pitanje u vezi nabavljenog stroja, zbog navoda direktorice da je stroj bio u kvaru. Direktorica navodi da je dan prije preuzimanja

stroj prošao tehnički, no da po preuzimanju ustanovljeno da je stroj u kvaru, odnosno da je problem bio u kočnicama. Navodi da se pri dolasku u Povljani, stroj odveo tu na tehnički pregled gdje je ustanovljeno da postoji problem sa kočnicama. Direktorica nastavlja dalje, u vezi cijene goriva, odnosno povećanja cijene goriva. Nadalje direktorica Čistoće navodi u vezi troškova najam opreme, najam softvera, usluge zaštite na radu i održavanju, troškovi liječničkih pregleda. Nadalje navodi da bi se eventualno moglo ići u korekciju cijene da se umjesto predložene cijene od 87,00 kuna moglo staviti 80,00 kn, a od cijene 215,00 kn staviti cijena od 200,00 kn. Vijećnik Vice Rumora komentira i iznosi neslaganje u vezi predloženog smanjenja cijene, te u vezi troškova općenito, te u vezi određivanja predložene cijene. Nakon provedene rasprave, te nakon svoga izlaganja, direktorica Čistoće Povljana napušta sjednicu.

Predsjednik OV navodi da su prisutni čuli izvješće direktorice Čistoće, da su postavljali pitanja, te da će se povabiti za prijedlogom direktorice Čistoće u vezi jedinstvene cijene od 80,00 kuna za kućanstva, odnosno 200,00 kuna za nekućanstva. Predsjednik OV prisutne pita slažu li se da se izglasava originalni prijedlog odluke sa starim cijenama, ili da se izglasava odluka sa novim, nižim cijenama. Usuglašeno je da se izglasava originalna Odluka, koju su dobili pismenim putem, a ne ova sa nižim cijenama.

Predsjednik OV daje na glasanje donošenje Odluke o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Povljana.

Odluka o načinu pružanja javne usluge sakupljanja komunalnog otpada u Općini Povljana, nije usvojena, sa 5 (pet) glasova „*PROTIV*“ i 1 (jednim) glasom „*SUZDRŽAN*“.

Predsjednik OV konstatira da je Dnevni red iscrpljen, te zaključuje 10. (desetu) sjednicu OV Općine Povljana.

Sjednica je dovršena u 19:51 sati.

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE POVLJANA

Predsjednik Općinskog vijeća Općine Povljana

Nikola Skoda

